

Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie zgłaszanych uwag i wniosków do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej...” z czerwca 2020r.

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
Odniesienie do uwag z opiniowania (art. 91 ust. 1 i ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o zarządzaniu kryzysowym)						
Wójt Gminy Bircza	negatywna	Tabela 1-25	Wójt Gminy Bircza po dokonanej analizie przedmiotowego projektu opiniuje negatywnie przedstawioną uchwałę. Sporządzony projekt budzi wiele kontrowersji. Planowane "działania naprawcze nakładają na samorządy gminne szereg obowiązków. Budzącą wiele wątpliwości jest przede wszystkim szacunkowa liczba kotłów, które powinny zostać wymienione do 2026 r. (Tabela. 1-25). Działanie takie jak, np. zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego są bardzo trudne wręcz nierealne do monitorowania czy realizacji. Zapis dotyczący prowadzenia działań kontrolnych dotyczących przestrzegania zakazu spalania odpadów w kotłach i piecach oraz kontrole przestrzegania zakazu wypalania traw i łąk należy uznać za nierealny do realizacji w chwili obecnej. Jednostki samorządowe takie jak Gmina Bircza nie posiadają straży gminnej, upoważnionej do tego typu kontroli i nakładania sankcji z tym związanych, a trudności kadrowe znacznie ograniczają możliwości kontroli. Obowiązek stworzenia przez poszczególne			Wyjaśnienie - nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekraczania wartości dopuszczalnych stężeń pyłu PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane. W Programie do realizacji działań zostały wskazane oprócz gmin osoby fizyczne, przedsiębiorcy, osoby prawne i samorządy powiatowe. Realizacja Programu ochrony powietrza jest niezbędna do osiągnięcia standardów jakości środowiska w zakresie powietrza, a co za tym idzie poprawy warunków życia ludzi. Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wnioszek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>gminy systemu dotacji wymiany źródeł ciepła jest dużym obciążeniem dla budżetu gminy. Na terenie Gminy Bircza nie było zlokalizowanych punktów pomiarowych dla pomiaru pyłu zawieszonego dlatego badania jedynie hipotetycznie zakładają przekroczenia również na terenie Gminy Bircza, z tego też powodu nie można na gminę różnego rodzaju obostrzeń w zakresie wymiany kotłów przy hipotetycznych założeniach i pomiarach.</p> <p>Programy finansowania zarówno z funduszy celowych jak i unijnych nie zapewniają stuprocentowego finansowania, a Gmina Bircza nie jest w stanie sama sfinansować wymiany tak dużej ilości kotłów. Z punktu widzenia indywidualnych właścicieli gospodarstw domowych wymiana pieca węglowego na gazowy czy na węglowy lepszej generacji może być sprzeczna z jego interesem ekonomicznym ze względu na koszt wymiany pieca.</p> <p>W chwili obecnej Gmina Bircza prowadzi działanie edukacyjne zachęcające mieszkańców gminy do korzystania z programów mających na celu poprawę jakości powietrza. Ponadto gmina jest jednym z partnerów w projekcie pn.: „Rozwój Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Gminy Dubiecko, Gminy Krzywca, Gminy Miejskiej Dynów i Gminy Bircza”, którego jednym z głównych celów ograniczanie emisji gazów cieplarnianych.</p>			<p>wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich.</p> <p>Ogólnopolskie programy dofinansowania, m. in. Czyste powietrze, czy Stop Smog zostały zmodyfikowane tak aby ułatwić i przyspieszyć pozyskiwanie finansowania. Dodatkowe fundusze na wymianę kotłów powinny pochodzić od podmiotów / osób fizycznych dokonujących wymianę, natomiast gmina powinna dofinansowywać działanie w miarę możliwości.</p>
Wójt Gminy Bojanów	negatywna	Str. 145	Wójt gminy Bojanów opiniuje negatywnie projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego			Wyjaśnienie - nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekraczania wartości dopuszczalnych stężeń pyłu

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych". Po zapoznaniu się z projektem w mojej ocenie jego założenia i wyliczenia nierealne do zrealizowania. Oszacowana ilość kotłów do wymiany na terenie gminy Bojanów nie odzwierciedla stanu faktycznego i powinna być oparta na inwentaryzacji zainstalowanych kotłów.</p> <p>Szacowana liczba kotłów do wymiany w latach 2021-2026 na terenie gminy wynosi 1476 zaś kwota potrzebna do zrealizowania wymiany przedmiotowych kotłów to 22 140 tys. złotych, z czego 4 440 tys. złotych ma być wydane w ciągu dwóch lat, co w związku z ograniczoną dostępnością środków zewnętrznych spowoduje obciążenia finansowe gminy.</p> <p>Ponadto Inwentaryzacja, jaką będzie musiała przeprowadzić gmina wiązać się będzie z zaangażowaniem odpowiedniej firmy, a co za tym idzie wygenerowaniem kosztów, które również obciążą gminę. Budżet naszej gminy nie udźwignie takiego obciążenia finansowego. Poziom finansowania wymiany kotłów powinien być dostosowany do możliwości finansowych naszej gminy.</p> <p>Wobec powyższego w mojej opinii to ilość wymienianych kotłów oraz zainteresowanie mieszkańców wymianą źródła ciepła, a co za tym idzie ewentualnych dotacji dla osób fizycznych winna być wyjaśniona w pierwszej kolejności przed narzuceniem na gminę obowiązku wymiany kotłów w ilości podanej w opiniowanym programie (na stronie 145).</p>			<p>PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane.</p> <p>Liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych.</p> <p>Gmina powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. inwentaryzacji) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Finansowanie działań naprawczych winno być przede wszystkim uzależnione od dofinansowań ze środków zewnętrznych, a nie wyłącznie z budżetu gminy, który to z roku na rok obciążany jest coraz bardziej. Przedstawione w programie w pkt. 1.9.4 Źródła finansowania działań naprawczych są nieaktualne. Nie można określić możliwości pozyskania środków unijnych gdyż nie uchwalono jeszcze budżetu na nową perspektywę budżetową Unii Europejskiej. Reasumując realizacja zadań zawartych w „Programie ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” w zbyt dużym zakresie spoczywać będzie na samorządzie gminnym.</p> <p>Wymiana w tak krótkim czasie narzuconej w programie liczby kotłów będzie trudna do realizacji ze względu na to, że część gospodarstw ogrzewana jest drewnem, które mieszkańcy sami pozyskują we własnych lasach oraz w lasach wspólnot serwitutowych. Nie wyjaśniony został również fakt na jakiej podstawie prawnej i w jaki sposób gmina ma narzucić na danego mieszkańca obowiązek wymiany kotła w określonym terminie.</p>			<p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p> <p>Gmina nie narzuca mieszkańcom obowiązku wymiany kotła. Obowiązek ten wynika z dwóch aktów prawa miejscowego: uchwały antysmogowej oraz Programu ochrony powietrza.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
Wójt Gminy Borowa	negatywna		<p>Wójt Gminy Borowa negatywnie opiniuje projekt Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Jako Gmina nie możemy wyrazić zgody na szacowaną liczbę kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie gminy do końca 2026 roku. Sporządzając coroczne sprawozdanie z redukcji emisji PM10, PM2,5 i B(a)P nie będziemy w stanie dotrzymać narzuconych nam wskaźników i ilości kotłów. Nie posiadamy również wiedzy na temat wymienianych na terenie gminy kotłów, gdyż mieszkańcy na dzień dzisiejszy nie są zobowiązani żadną ustawą do zgłaszania tego faktu. Jak wiadomo niedotrzymanie odpowiednich redukcji wskaźników będzie wiązało się z dotkliwymi karami dla gmin.</p> <p>Należy tu nadmienić, że narzucona nam w projekcie POP-u do wymiany już w 2021 roku liczba kotłów w ilości 114 sztuk nie będzie możliwa do spełnienia. Widoczne jest to już obecnie, kiedy to Gmina w 2019 r. uczestniczyła w programie RPO „Eko - Energia w Gminie Padew Narodowa, Borowa i Gawłuszowice”. Przy około 85% dofinansowaniu jedynie 87 gospodarstw wymieniło piece. Gmina nie posiada możliwości zobowiązujących mieszkańców do wymiany starych źródeł ciepła. Z kolei w programie „Czyste Powietrze” należy wyłożyć własne środki finansowe, aby później otrzymać ewentualny zwrot. Z posiadanych przez tut. Urząd informacji wynika, iż program „Czyste -Powietrze” cieszył się małym zainteresowaniem wśród Mieszkańców naszej Gminy. Można dostrzec, iż ważnym</p>			<p>Wyjaśnienie - nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekraczania wartości dopuszczalnych stężeń pyłu PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane.</p> <p>Liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Odpowiedzialni za realizację działania są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>czynnikiem decydującym o zmianie (wymianie) źródła ciepła jest czynnik finansowy związany nie tylko z samą wymianą, ale także z eksploatacją nowego pieca, czyli kosztami ogrzewania. Jak wiadomo mieszkańcy wsi posiadając drzewo na opał z własnego źródła (np. pielęgnacja i przecinka własnego lasu), niechętnie decydują się na wymianę źródła ciepła, w którym nie można spalać drzewa, a jak już wyżej wspomniano, organ nie posiada delegacji prawnej, aby na mieszkańców nałożyć obowiązek wymiany starych źródeł ciepła.</p> <p>Projekt Programu Ochrony Powietrza zakłada, iż na terenie Gminy Borowa w ciągu najbliższych 6 lat należy wymienić 143 kotły w gospodarstwach indywidualnych. Biorąc pod uwagę fakt, że nasza Gmina jest jedyną gminą w powiecie mieleckim, która jest w najmniejszym stopniu zgazyfikowana, istnieje duże prawdopodobieństwo, że wymiana podanej liczby kotłów będzie niemożliwa. Z uwagi na brak gazyfikacji, mieszkańcy mają utrudniony dostęp do ekologicznych sposobów ogrzewania swoich domów. Przez wiele lat, pomimo wielu starań samorządu, wnioski o budowę sieci gazowej na terenie Gminy Borowa z uwagi na brak technicznych możliwości realizacji inwestycji, były rozpatrywane negatywnie. W miarę upływu lat okazało się, że istnieje możliwość włączenia się do sieci w gminie Mielec poprzez przewiert pod rzeką Wisłoką. W chwili obecnej realizowane są pojedyncze przyłącza gazowe w miejscowości Orłów. Liczymy, że w kolejnych latach Polska Spółka Gazownictwa zainteresuje się rozbudową sieci w kolejnych miejscowościach naszej Gminy. W przedmiotowym projekcie ww. Programu</p>			<p>Gmina nie narzuca mieszkańcom obowiązku wymiany kotła. Obowiązek ten wynika z dwóch aktów prawa miejscowego: uchwały antysmogowej oraz Programu ochrony powietrza.</p> <p>Program Czyste Powietrze został zmodyfikowany tak aby pozyskiwanie finansowania było łatwiejsze i szybsze.</p> <p>Program nie narzuca obowiązku wymiany kotłów węglowych na kotły gazowe, a jedynie wymianę kotłów bezklasowych, klasy 3 i 4 przynajmniej na nowoczesne kotły węglowe lub na biomasę spełniające wymagania ekoprojektu. Tak więc dostęp do sieci gazowej nie jest warunkiem koniecznym dla realizacji działania.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wnioszek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>ujęto wiele innych zapisów, które nakładają na jednostki samorządu terytorialnego zadania i obowiązki, których nie będziemy w stanie wypełnić. Dokument ten zakłada m.in. przeprowadzenie przez gminę wiejską 30 kontroli w czasie roku w ramach kontrolowania gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów w kotłach i piecach. Odnosząc się do tego zapisu należy zdecydowanie podkreślić, iż Gminy nie posiadają odpowiednich narzędzi do prowadzenia kontroli tj. w gminach nie ma straży gminnych, ani innych inspekcji, które mogłyby wypełniać to zadanie, a obecnie zatrudnieni pracownicy są i tak już obciążeni nadmiarem zadań i obowiązków. Ponadto pracownicy gmin nie mają uprawnień, aby wejść na posesję prywatnej osoby. Jak wskazano również w Programie średni koszt przeprowadzenia jednej kontroli to ok.,1000 zł przy założeniu, że nałożony obowiązek nakazuje wykonywanie 30 kontroli rocznie przez okres 6 lat, koszty z tym związane wyniosą 180 000 zł. Jest to kolejny absurd, na który my jako samorządy nie wyrażamy zgody.</p> <p>Inny zapis ww. dokumentu zakłada zorganizowania przez samorządy gminne doradztwa ws. poprawy jakości powietrza poprzez wspomaganie mieszkańców przy wypełnianiu wniosków o dofinansowanie oraz pomoc przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych na działania ograniczające emisję zanieczyszczeń. Takie działania doradcze już prowadzone są przez Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, więc dodatkowo przypisanie tego zadania samorządom będzie wiązało się ze stworzeniem w urzędzie gminy dodatkowego</p>			<p>Prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. W razie potrzeby do kontroli może być proszona Policja.</p> <p>Doradztwo na poziomie lokalnym jest niezbędne, aby wskazać mieszkańcom gminy, iż mają dostęp do funduszy oraz ułatwić przeprowadzanie spraw formalnych. Ze względu na położenie siedziby WFOŚ w Rzeszowie mieszkańcy odległych gmin mają utrudniony dostęp do doradców z Funduszu.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>stanowiska pracy. Zatem wydaje się zasadnym pozostawienie tego zadania Wojewódzkim Funduszom Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które już prowadzą takie działania i udzielają wsparcia finansowego z budżetu państwa na poprawę i ochronę środowiska. Niesprawiedliwym wydaje się również zapis dot. obowiązku przeprowadzenia akcji informacyjnych związanych z edukacją społeczeństwa, gdzie samorzady gminne obligowane są do przeprowadzenia akcji edukacyjnych 2 razy w roku, natomiast samorząd wojewódzki tylko 1 raz w roku. Podobnie sytuacja się powtarza w kwestii dotyczącej wskazania budżetu gminy jako źródła finansowania działań naprawczych z pominięciem innych źródeł choćby budżetu samorządu wojewódzkiego czy NFOŚiGW. Należy zatem jednoznacznie stwierdzić, iż wprowadzane do projektu „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” zapisy odgórnie skazują Gminę na wysokie kary za niedotrzymanie wskazanych w Programie poziomów ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego w wysokości od 50 000 do 500 000 zł o czym wskazuje art. 315a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219).</p> <p>Biorąc pod uwagę wykaz wszystkich planowanych działań naprawczych w strefie podkarpackiej, a także zadania związane z COVID-19 (zmniejszony budżet) obecnie gmina nie ma możliwości finansowych stworzenia systemu dotacji wymiany źródeł</p>			<p>Uwzględniono – zwiększono ilość akcji informacyjnych prowadzonych przez Samorząd Województwa do 2 rocznie.</p> <p>W rozdziale 1.10.2 „Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji programu ochrony powietrza” dla każdego działania wskazane są wszystkie dostępne źródła finansowania.</p> <p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo). Ponadto rekomendowane przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gminy (bez uwzględnienia subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE czy termomodernizacji na dzień dzisiejszy nie jest dla gminy osiągalne. Analizując ten zapis nasuwa się pytanie dlaczego sfera obejmująca stworzenie systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych nie uwzględnia środków wojewódzkich środków ochrony Środowiska?</p> <p>Należałoby również wziąć pod uwagę nowe zadania ze środków unijnych, które zabezpieczą wysokie i korzystne dofinansowanie na tzw. „zielone inwestycje”. Proponujemy również przesunięcie działań na lata 2022-2030 czyli wykorzystanie środków zewnętrznych, z których będą mogły realizować nowe zadania i inwestycje służące mieszkańcom.</p>			<p>przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.</p> <p>Nie uwzględniono - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1159) działania w Programie mogą być rozłożone maksymalnie na 6 lat. Natomiast zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219) Sejmik jest zobowiązany uchwalić Program do 30 września 2020 r.</p>
Wójt Gminy Brzyska	pozytywna		<p>Wójt Gminy Brzyska opiniuje pozytywnie projekt Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Do przedłożonego projektu uchwały wnosimy następujące uwagi i zwracamy się o:</p> <p>1. Wyłączenie kryterium dochodowego przy ubieganiu się o dofinansowanie na wymianę instalacji grzewczych. Efekt ekologiczny nie powinien być uzależniony</p>			<p>1. Nie uwzględniono – Zarząd Województwa nie ma wpływu na warunki dofinansowania ustalone przez NFOŚiGW.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>od dochodów mieszkańców i być ściśle powiązany z polityką społeczną, która jest realizowana na odrębnych zasadach. Należy zwrócić uwagę, iż wprowadzenie kryterium dochodowego spowoduje, że większość mieszkańców nie będzie mogła skorzystać z dopłat i nie wymieni instalacji grzewczej, ze względu na duże koszty, co wiąże się z ryzykiem nieosiągnięcia celów ekologicznych założonych w programie. Ponadto nie wszystkie gminy dysponują wystarczającymi środkami aby dofinansować mieszkańcom wymianę instalacji grzewczych.</p> <p>2. Przedłużenie okresu realizacji zadań zawartych w programie. Zbyt krótki okres realizacji dużej ilości zadań zawartych w programie prawdopodobnie będzie skutkowało niezrealizowaniem jego założeń.</p>			<p>2. Nie uwzględniono - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1159) działania w Programie mogą być rozłożone maksymalnie na 6 lat. Natomiast zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219) Sejmik jest zobowiązany uchwalić Program do 30 września 2020 r.</p>
Wójt Gminy Chmielnik	pozytywna	Strona 129	<p>Wójt Gminy Chmielnik opiniuje pozytywnie projekt Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Po przeanalizowaniu materiałów udostępnionych na stronie internetowej urzędu marszałkowskiego wójt Gminy Chmielnik wnosi o usunięcie zapisu znajdującego się na stronie 129 Programu, dot. wymogu wprowadzenia w regulaminie utrzymania czystości i porządku obligatoryjnego obowiązku odbioru mokrych odpadów zielonych. Odbiór odpadów, w tym</p>			<p>Nie uwzględniono – wskazany zapis dotyczy działań i zaleceń Krajowego Programu Ochrony Powietrza przyjętego w 2015 r. Nie są to działania obligatoryjne z Programu ochrony powietrza.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			odpadów zielonych regulują odrębne przepisy prawa.			
Wójt Gminy Cmolas	pozytywna		Bez uwag			-
Wójt Gminy Czarna (powiat dębicki)	negatywna		<p>Wójt gminy Czarna negatywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.</p> <p>Przedmiotowa opinia podyktowana jest między innymi tym, iż Gmina Czarna nie ma możliwości zapewnienia utrzymania stanowiska pracy w zakresie zadań z ochrony powietrza . Wskazana w projekcie Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej konieczność przeprowadzenia kontroli w minimalnej liczbie tj. 30 stanowi dodatkowy i trudny do zrealizowania zakres obowiązków dla pracownika zajmującego się ochroną środowiska. Ponadto nadmieniam, iż zgodnie z założeniami programu koszt wymiany kotłów w samym 2021 roku ma wynieść 3 405 000 zł. Biorąc pod uwagę dofinansowanie w wysokości nawet 50% Gmina Czarna nie będzie w stanie ponieść pozostałych kosztów. Niewielkie środki jakie trafiają do budżetu gminy z opłat Środowiskowych tj. rzędu 7 000 zł rocznie nie pozwolą na realizację tak dużych założonych wydatków na wymianę kotłów przez mieszkańców gminy Czarna.</p> <p>Podkreślić należy, iż bez pomocy rządowej budżet gminy, który jest już dostatecznie obciążony, nie będzie w stanie realizować zadań zawartych w Programie t.j. zatrudnienie dodatkowych pracowników, którzy zajmowali</p>			<p>Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. na kontrole) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>by się przeprowadzaniem kontroli w terenie, informowaniem i pomaganiem w wypełnianiu wniosków mieszkańcom o uzyskanie środków na wymianę kotłów.</p> <p>Istotną kwestią jest także ilość mieszkańców, którzy powinni wymienić kotły. Istnieje obawa, że sama edukacja mieszkańców w tym zakresie będzie niewystarczającym narzędziem, by osiągnąć wyznaczone w programie założenia.</p>			
Gmina Czarna (powiat łańcucki)	pozytywna	Tabela 1-7 Tabela 1-26	<p>Wójt Gminy Czarna w powiecie łańcuckim wyraża opinię pozytywną z następującymi uwagami:</p> <p>1. W tabeli 1-17 „Plan działań w celu poprawy jakości powietrza na poziomie wojewódzkim i lokalnym”, w działaniach dotyczących stworzenia ram prawnych sprzyjających realizacji efektywnych działań mających na celu poprawę jakości powietrza przyjmuje się wprowadzenie do Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku w gminie obligatoryjnego obowiązku odbioru mokrych odpadów zielonych, co jest sprzeczne z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 2010), która to ustawa w art. 4 ust. 2a pkt 4 który pozwala określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zwolnić właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady. Gmina Czarna jest gminą wiejską, w związku z powyższym znaczna część mieszkańców korzysta z możliwości kompostowania, ograniczając ilość odpadów przeznaczonych do odbioru, przetworzenia i zagospodarowania</p>			<p>1. Nie uwzględniono – wskazany zapis dotyczy działań i zaleceń Krajowego Programu Ochrony Powietrza przyjętego w 2015 r. Nie są to działania obligatoryjne z Programu ochrony powietrza.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>zmniejszając emisje. Ponadto należy uaktualnić ramy 3 czasowe działań krótkoterminowych, których realizacja jest przewidziana do roku 2018.</p> <p>2. W projekcie przedstawionym na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, dotyczącym w/w programu tabela 1-26 wskazuje szacunkową liczbę kotłów do wymiany na terenie Gminy Czarna powiat łańcucki (poz. 69) co jest w naszej opinii wielkością zawyżoną i szacunki w niej zawarte są podniesione. W obecnym czasie gmina przystąpiła do realizacji projektów pn. „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” oraz „Instalacja kotłów na paliwa stałe w gospodarstwach domowych - projekt parasolowy”, ponadto znaczna część nieruchomości obecnie ma już zainstalowane ogrzewanie gazowe oraz inne źródła ciepła wyższej klasy, niż kotły na paliwa stałe klasy 3 i 4. W związku z powyższym wnioskujemy o zmniejszenie ilości kotłów przeznaczonych do wymiany przez mieszkańców na terenie Gminy Czarna zakładanej w przedmiotowym projekcie uchwały.</p> <p>3. Kolejną nieprecyzyjnie określoną kwestią jest przeprowadzanie kontroli przez straże miejskie/gminne lub przeszkolonych i upoważnionych pracowników gmin, liczba kontroli określona do przeprowadzenia w ciągu roku dla gmin miejskich i miejsko-wiejskich - 40, a dla gmin wiejskich - 30. Oszacowano koszt kontroli na 1000 zł obciążając po raz kolejny budżet gminy, brakuje również skutecznych regulacji prawnych w zakresie kontroli stanu technicznego instalacji do spalania paliw, upoważniających do kontroli</p>			<p>2. Liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych.</p> <p>3. Prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			zakazów i nakazów wynikających z prawa miejscowego.			odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. Art. 379 POŚ uprawnia do prowadzenia kontroli przestrzegania i stosowania wszystkich przepisów o ochronie środowiska, w tym aktów prawa miejscowego (POP, uchwała antysmogowa) m. in. przez wójtów i burmistrzów.
Wójt Gminy Czermin	negatywna		<p>Gmina Czermin negatywnie opiniuje projekt. Gmina nie może wyrazić zgody na szacowaną liczbę kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie gminy do końca 2026 roku. Sporządzając coroczne sprawozdanie z redukcji emisji PM10, PM2,5 i B(a)P nie będziemy w stanie dotrzymać narzuconych nam wskaźników i ilości kotłów. Nie mamy również wiedzy na temat wymienianych na terenie gminy kotłów, gdyż mieszkańcy na dzień dzisiejszy nie są zobowiązani do zgłaszania tego faktu. Jak wiadomo niedotrzymanie odpowiednich redukcji wskaźników będzie wiązało się z karami dla gmin.</p> <p>Narzucona nam w projekcie POP-u do wymiany już w 2021 roku liczba kotłów w ilości 138 sztuk nie będzie możliwa do spełnienia. Widoczne jest to już obecnie, kiedy to Gmina w 2019 r. uczestniczyła w programie RPO, OŚ priorytetowa III Czysta Energia, Działanie 3.1 Rozwój OZE. Przy 85% dofinansowaniu tylko 99 gospodarstw wymieniło piece. Gmina nie ma możliwości zobowiązujących mieszkańców do wymiany starych źródeł ciepła.</p> <p>W programie NFOŚ/WFOŚ - „Czyste Powietrze” należy wyłożyć swoje środki, aby później otrzymać zwrot.</p> <p>Z informacji urzędu Gminy Czermin wynika, iż niewielka liczba osób z terenu gminy skorzystała z dopłaty na wymianę źródła</p>			<p>Wyjaśnienie - nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekroczenia wartości dopuszczalnych stężeń pyłu PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane.</p> <p>Odpowiedzialni za realizację działania (wymiana kotłów) są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>ciepła z programu „Czyste Powietrze”. Należy tu zauważyć, iż ważnym czynnikiem o wymianie źródła ciepła jest czynnik finansowy związany z wymianą, a także z eksploatacją nowego pieca, czyli kosztami ogrzewania. Jak wiadomo mieszkańcy wsi posiadając drzewo na opał z własnego źródła.</p> <p>Projekt Programu Ochrony Powietrza zakłada, iż na terenie gminy Czermin w ciągu najbliższych 6 lat należy wymienić 1380 kotłów w gospodarstwach indywidualnych. Z danych posiadanych przez urząd wynika, iż łącznie na terenie Gminy Czermin obecnie znajduje się 1660 gospodarstw domowych, a biorąc pod uwagę fakt, iż gmina jest częściowo zgazyfikowana, część mieszkańców już ogrzewa swoje domy gazem z sieci.</p> <p>Wskazana do wymiany w Programie liczba kotłów zdecydowanie przewyższa liczbę gospodarstw opalanych paliwem stałym na terenie Gminy Czermin. Należy zatem jednoznacznie stwierdzić, iż wprowadzane do projektu „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” zapisy ogólnie skazują Gminę na wysokie kary za niedotrzymanie wskazanych w Programie poziomów ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego.</p> <p>Obecnie gmina nie ma możliwości finansowych stworzenia systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo). Rekomendowanie i przeznaczenie co najmniej 1% dochodów</p>			<p>Uwzględniono – zmniejszono liczbę kotłów wskazaną do wymiany. Należy jednak pamiętać, iż liczba ta jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych.</p> <p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			własnych gminy (bez uwzględnienia subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE czy termomodernizacji na dzień dzisiejszy nie jest dla gminy osiągalne.			przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy. Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.
Wójt Gminy Czudec	negatywna	działanie naprawcze nr 1, 2, 5, 6	Wójt Gminy Czudec działając na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r., poz. 1219) opiniuje negatywnie projekt Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Projekt przedmiotowego opracowania przewidział dla samorządu gminnego szereg obowiązków (działanie naprawcze nr 1, 2, 5, 6), które są ściśle uzależnione od budżetu gminy oraz możliwości pozyskania dofinansowania, natomiast proponowane w dokumencie programy wsparcia ww. zadań są praktycznie już nieaktualne. Cedując na gminy tak szeroki i kosztowny wachlarz zadań bez zapewnienia pomocy finansowej, jest dla większości gmin zbyt dużym obciążeniem, które skutkować będzie koniecznością rezygnacji z innych, równie ważnych inwestycji lub zachwianiem równowagi budżetu w poszczególnych latach. Dodać należy, iż zarówno ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jak i wynikające z odrębnych ustaw szczególne zasady wykonywania budżetu gminy nie dają podstaw prawnych do zastosowania zaproponowanych w Programie zasad			Programy finansowe Czyste Powietrze i STOP SMOG są nadal aktualne, dodatkowo zostały zmodyfikowane tak aby ułatwić i przyspieszyć dostęp do dofinansowania. Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			finansowania. Powyższe przesłanki, wykluczają możliwość wyrażenia zgody na obciążenie gminy obowiązkami, których może nie zrealizować.			przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.
Wójt Gminy Dębica	-	Tabela 1-25	<p>Wójt Gminy Dębica wnioskuje o likwidację wskaźnika związanego z liczbą kotłów, które powinny być wymienione na terenie strefy podkarpackiej do 2026 r. lub jego weryfikację do danych rzeczywistych w zakresie dotyczącym Gminy Dębica/strona 143, tabela 1-25.</p> <p>Ponadto zaznaczyć należy, że samorząd gminny nie jest dysponentem tych danych i aby podać rzeczywistą liczbę kotłów należałoby przeprowadzić ich inwentaryzację lub zobowiązać mieszkańców do ich podawania (do czego mógłby zobowiązać mieszkańców program ochrony powietrza na terenie strefy podkarpackiej).</p>		Wskazany wskaźnik nie pokazuje rzeczywistej ilości gospodarstw wymagających wymiany kotłów - jest zatem błędny. Wykazane liczby należy zredukować do faktycznej liczby kotłów. W przedmiotowym dokumencie winny być ponadto dopuszczone lub wskazane inne metody ograniczenia zanieczyszczeń - wymiana kotłów nie jest jedyną metodą poprawy stanu powietrza.	Uwzględniono – zmniejszono liczbę kotłów wskazanych do wymiany. Należy jednak pamiętać, iż liczba ta jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej łącznej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Ze względu na największy udział emisji z ogrzewania indywidualnego w stężeniach pyłu i B(a)P na terenie strefy podkarpackiej podstawowym działaniem naprawczym musi być wymiana kotłów.
Wójt Gminy Dzikowiec	pozytywna		Wójt Gminy Dzikowiec pozytywnie zaopiniował projekt Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej - z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			Działań Krótkoterminowych." Ponadto Gmina Dzikowiec zastrzega sobie, iż rekomendowane przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gminy na finansowanie wymiany kotłów, instalacji OZE czy termomodernizacji nie jest dla gminy osiągalne. Gmina ma już szereg zadań własnych nałożonych odrębnymi ustawami, które musi zrealizować, a których zakres uniemożliwia dofinansowanie dodatkowych przedsięwzięć.			Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.
Wójt Gminy Fredropol	negatywna	Tabela 1-25	<p>Wójt Gminy Fredropol zaopiniował negatywnie projekt „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych". Sporządzony projekt budzi wiele kontrowersji, a w szczególności lista działań krótkoterminowych, jak również szacunkowa liczba kotłów, które powinny zostać wymienione tabela. 1-25. Działanie takie jak, np. zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego i grilla są bardzo trudne wręcz nierealne do monitorowania czy realizacji. Wyeliminowanie spalania odpadów oraz ograniczenie spalania pozostałości roślinnych na powierzchni ziemi oraz zapis dotyczący przeprowadzania kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów w kotłach i piecach należy uznać za nierealny do realizacji w chwili obecnej. Większość Gmin, w tym gmina Fredropol nie posiada straży gminnej, upoważnionej do tego typu kontroli i nakładania sankcji (mandatów) z tym związanych, a trudności kadrowe znacznie ograniczają możliwości kontroli.</p> <p>W okolicach Gminy Fredropol nie było</p>			<p>Wyjaśnienie – działania krótkoterminowe (zakazy i nakazy) mają być wdrażane wyłącznie w przypadku wystąpienia ryzyka przekroczenia poziomu informowania lub alarmowego pyłu zawieszonego PM10. Sytuacja taka może wystąpić kilka-kilkanaście razy w roku i trwać od jednego do kilku dni. A więc zakazy i nakazy mogą obowiązywać kilkanaście-kilkadziesiąt dni w roku.</p> <p>Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>zlokalizowanych punktów pomiarowych dla pomiaru pyłu zawieszonego dlatego badania jedynie hipotetycznie zakładają przekroczenia również na terenie gminy Fredropol, z tego też powodu nie można na gminę nakładać różnego rodzaju obostrzeń w zakresie wymiany kotłów przy hipotetycznych założeniach i pomiarach. Programy finansowania zarówno z funduszy celowych jak i unijnych nie zapewniają w stu procentach finansowania a gmina Fredropol nie jest w stanie sama sfinansować wymianę tak dużej ilości kotów. Z punktu widzenia indywidualnych właścicieli domów wymiana pieca węglowego na gazowy czy na węglowy lepszej generacji może być sprzeczna z jego interesem ekonomicznym ze względu na koszt wymiany pieca.</p> <p>W zakresie budynków indywidualnych wójt Gminy Fredropol poprzez odpowiednią edukację zachęca mieszkańców do realizacji zadań z programu „Czyste powietrze”.</p>			<p>Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie w Rocznej Ocenie Jakości Powietrza w Województwie Podkarpackim, Raport Wojewódzki za rok 2018 wskazał, iż w strefie podkarpackiej do której należy m.in. gmina Fredropol wystąpiły przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego B(a)P. To z kolei zobowiązuje Zarząd Województwa do przygotowania projektu Programu ochrony powietrza w którym zostaną wskazane działania których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i B(a)P.</p> <p>Dostępne są źródła finansowania wymiany kotłów, tj. programy: Czyste Powietrze i Stop Smog. Zostały one zmodyfikowane, tak aby możliwość pozyskania dofinansowania była łatwiejsza i szybsza. Dofinansowanie przez gminy powinno być wyłącznie źródłem uzupełniającym do ww. programów finansowych.</p>
Wójt Gminy Frysztak	-	Tabela 1-25 Strona 158 Strona 159	<p>1. Tabela 1-25 lp. 144 - zadanie niemożliwe do zrealizowania. Wskazana, szacunkowa liczba kotów do wymiany przy aktualnie dostępnych możliwościach uzyskania dofinansowania jest nie do zrealizowania.</p> <p>2. Str. 158 pkt. 2 -</p>			<p>1. Uwzględniono – zmniejszono liczbę kotłów wskazaną do wymiany. Należy jednak pamiętać, iż liczba ta jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych.</p> <p>2. a) Uwzględniono – zapis usunięto.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>a) aktualnie wójt nie posiada kompetencji do kontroli przestrzegania zakazu wypalania traw,</p> <p>b) przestrzeganie zapisów § 8 ust. 1 lit. a, uchwały antysmogowej w przypadku tworzenia bazy emisyjności budynków w latach 2021-2022 będzie niemożliwe. Ponadto biorąc pod uwagę doświadczenie, tut. Organ szacuje, że wpisu do bazy emisyjności budynków w wskazanych, latach dokona max. 15 % zobowiązanych.</p> <p>c) w przypadku braku straży gminnej czas reakcji na zgłoszenie dot. nieprawidłowości w korzystaniu z kotłów lub dot. spalania odpadów (12 godzin) jest niemożliwy do otrzymania.</p> <p>d) przeznaczenie 30 tys zł na przeprowadzenie kontroli stanowi zbyt duże obciążenie dla budżetu gminy</p> <p>3. Str. 159 pkt 5 - zadanie niemożliwe do zrealizowania ze względu na zbyt duże przewidywane spadki dochodów własnych w następstwie panującej obecnie pandemii koronawirusa (narzucenie gminie) przeznaczenia 1% dochodów własnych na finansowanie wymiany kotłów, instalacji OZE i termomodernizacji jest zadaniem niemożliwym do realizacji. Każde dodatkowe obciążenie budżetu wydatkami bieżącymi może mieć decydujące znaczenie w zachowaniu wskaźników i decydować o możliwości uchwalenia budżetu na rok 2021. Znaczne zwiększenie wydatków bieżących budżetu gminy przy określonych dochodach bieżących może spowodować utratę zdolności do obsługi</p>			<p>b) Uwaga nie dotyczy Programu ochrony powietrza.</p> <p>c) opis działania rekomenduje maksymalny czas, jednak go nie nakazuje: „powinien wynosić nie więcej niż 12 godzin od zgłoszenia”.</p> <p>d) Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. inwentaryzacji) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>3. Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>zadłużenia w latach następnych oraz może skutkować brakiem zachowania równowagi budżetu w poszczególnych latach. Ponadto zaproponowane zasady finansowania zadań nie mają oparcia w ustawach o finansach publicznych oraz o szczególnych zasadach wykonywania budżetu wynikających z odrębnych ustaw i spowodowałyby zbyt duże obciążenie dla budżetu wynikające ze zwiększonych wydatków bieżących.</p> <p>4. Str. 159 pkt 6 - zadanie niemożliwe do zrealizowania. Organ nie posiada środków na utworzenie nowego stanowiska pracy, a ogrom obowiązków nieustannie nakładanych na samorządy gminne szczerze wypełnia czas pracy na obecnych stanowiskach.</p>			<p>4. Nie uwzględniono - wspomaganie mieszkańców poprzez doradztwo i edukację jest niezbędne w celu pełnej realizacji działań wynikających z Programu ochrony powietrza, w szczególności działania PsOeUa.</p>
Wójt Gminy Gawłuszowice	negatywna		<p>Wójt Gminy Gawłuszowice negatywnie opiniuje projekt „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”. Jako Gmina nie możemy wyrazić pozytywnej opinii wobec szacowanej liczby kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie gminy do końca 2026 roku. Podobnie nie będziemy w stanie dotrzymać narzuconych nam wskaźników z redukcji emisji PM10, PM2,5 i B(a)P.</p> <p>Nie posiadamy również wiedzy na temat wymienianych na terenie gminy kotłów, gdyż mieszkańcy na dzień dzisiejszy nie są zobowiązani żadną ustawą do zgłaszania tego faktu. Jak wiadomo niedotrzymanie odpowiednich redukcji wskaźników będzie</p>			<p>Wyjaśnienie - nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekraczania wartości dopuszczalnych stężeń pyłu PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>więzało się z dotkliwymi karami dla gmin.</p> <p>Przewidujemy, że narzucona nam w projekcie POP-u do wymiany już w 2021 roku liczba kotłów w ilości 60 sztuk nie będzie możliwa do spełnienia. Widoczne jest to już obecnie, kiedy to Gmina w 2019 r. uczestniczyła w programie RPO „Eko - Energia w Gminie Padew Narodowa, Borowa i Gawłuszowice”. Przy około 85% dofinansowaniu jedynie 53 gospodarstwa wymieniło piece. Gmina nie posiada możliwości zobowiązujących mieszkańców do wymiany źródeł ciepła. Natomiast jak wiadomo w programie „Czyste Powietrze” należy wyłożyć swoje środki, aby później otrzymać ewentualny zwrot. Z posiadanych przez tut. urząd informacji wynika, iż niewielka liczba osób z terenu naszej gminy do tej pory skorzystała z dopłaty na wymianę źródła ciepła z programu „Czyste Powietrze”. Należy tu zauważyć, iż ważnym czynnikiem decydującym o zmianie (wymianie) źródła ciepła jest czynnik finansowy związany nie tylko z samą wymianą, ale także z eksploatacją nowego pieca, czyli kosztami ogrzewania. Jak wiadomo mieszkańcy wsi posiadając drzewo na opał z własnego źródła (np. pielęgnacja i przecinka własnych lasów i sadów), niechętnie decydują się na wymianę źródła ciepła, w którym nie można spalać drewna.</p> <p>Projekt Programu Ochrony Powietrza zakłada, że na terenie gminy Gawłuszowice w ciągu najbliższych 6 lat należy wymienić 603 kotły w gospodarstwach indywidualnych. Z danych posiadanych przez urząd wynika, iż łącznie na terenie Gminy Gawłuszowice obecnie znajduje się około 680 gospodarstw domowych.</p> <p>Należy zatem jednoznacznie stwierdzić, iż wprowadzane zapisy do projektu „Programu</p>			<p>Program Czyste Powietrze został zmodyfikowany tak aby pozyskiwanie finansowania było łatwiejsze i szybsze.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wnioski	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych" odgórnie skazują Gminę na wysokie kary za niedotrzymanie wskazanych w Programie poziomów ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego.</p> <p>Biorąc pod uwagę wykaz wszystkich planowanych działań naprawczych w strefie podkarpackiej obecnie gmina nie ma możliwości finansowych stworzenia systemu dotacji i wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo). Ponadto rekomendowane przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gminy (bez uwzględnienia subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE czy termomodernizacji na dzień dzisiejszy nie jest dla gminy osiągalne.</p>			<p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.</p> <p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>
Gmina Głogów Małopolski	-	Str. 147, Lp. 120	<p>Liczba kotłów, które mają zostać wymienione w latach 2021-2026 powinna być zmniejszona o co najmniej 70%. Obecnie gmina prowadzi nabór w ramach programu „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” polegający na dofinansowaniu wymiany kotłów. Na dzień dzisiejszy złożonych jest 70 wniosków, co zestawiając z innymi gminami jest liczbą bardzo wysoką, aczkolwiek nie współmierną do wymagania określonego w programie. Mając na względzie powyższe, określony w projekcie programu wymóg wymiany o 80% więcej kotłów jest niemożliwy do zrealizowania wobec czego wzywamy do poprawy przedmiotowego parametru w części dot. gminy Głogów</p>			<p>Uwzględniono częściowo - zmniejszono liczbę kotłów wskazaną do wymiany. Należy jednak pamiętać, iż liczba ta jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekraczania wartości</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			Małopolski. Ponadto, informujemy, iż na terenie gminy jest bardzo duża liczba domów jednorodzinnych, które są ogrzewane za pomocą gazu ziemnego. Należy mieć również na względzie to, że Gmina nie ma bezpośredniego wpływu na to by mieszkańcy wyrazili wole wymiany pieca.			dopuszczalnych stężeń pyłu PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane.
Wójt Gminy Gorzyce	-		<p>Gmina wnosi następujące uwagi:</p> <p>1) Zbyt duże obciążenie finansowe dla budżetów gmin,</p> <p>2) Odpowiedzialność gmin za realizację zadań nałożonych na właścicieli nieruchomości (osoby fizyczne),</p> <p>3) Brak instrumentów prawnych (środków przymusu) dla egzekwowania realizacji zadań nałożonych na właścicieli nieruchomości,</p> <p>4) Wskazane w programie źródła finansowania działań naprawczych w większości</p>			<p>1) Ustawa Poś zobowiązuje Zarząd Województwa do przygotowania projektu Programu ochrony powietrza w którym zostaną wskazane działania których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i B(a)P. Stąd zakres działań nie może być mniejszy.</p> <p>2) Odpowiedzialni za realizację działania (wymiana kotłów) są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy.</p> <p>3) Wójt/burmistrz gminy ma możliwość prawną przeprowadzania kontroli i nakładania mandatów w celu realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>obowiązują do 2020r. Brak jest informacji odnośnie wielkości środków i źródeł w nowej perspektywie finansowej na lata 2021-2026, jakie będzie można pozyskać na realizację zadań wskazanych w programie.</p> <p>5) Nałożenie nowych zadań bez zapewnienia środków na zatrudnienie pracowników do realizacji zadań wskazanych w projekcie programu m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -szczegółowa inwentaryzacja kotłów na paliwo stałe, które powinny być wymienione(kod działania PsInZe), - Opracowanie szczegółowych harmonogramów rzeczowo finansowych gwarantujących realizację uchwały antysmogowej (kod działania PsHrFi), - stworzenie systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo), - wprowadzenie programów pomocy społecznej tzw. lokalnych programów osłonowych dla osób, które poniosły zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwach stałych, na jeden z systemów proekologicznych, - zorganizowane doradztwa ws. poprawy jakości powietrza w gminach strefy podkarpackiej(kod działania PsDoFi), -przeprowadzenie 30 kontroli(rocznie) gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów w kotłach i piecach oraz kontrole przestrzegania zakazu wypalania traw i łąk, - edukacja ekologiczna, 			<p>4) Wskazano aktualne programy finansowe Czyste Powietrze oraz STOP SMOG. Nie można było podać informacji odnośnie wielkości środków i źródeł w nowej perspektywie finansowej na lata 2021-2026, jakie będzie można pozyskać na realizację zadań wskazanych w programie, gdyż są one jeszcze w fazie projektów i uzgodnień.</p> <p>5) Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. inwentaryzacji) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
Wójt Gminy Haczów	-		<p>- sprawozdawczość.</p> <p>W sprawie wydania opinii do projektu uchwały w sprawie: „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”, uprzejmie informuję że po przeanalizowaniu w/w dokumentu, gmina Haczów wnosi o wprowadzenie korekt w zakresie finansowania działań krótkoterminowych związanych z wymianą kotłów co.</p> <p>Z uwagi na ograniczenia finansowe wynikające z obecnych wysokich obciążeń budżetu gminy oraz szczupłych środków finansowych koniecznym jest możliwość zaangażowania na ten cel środków zewnętrznych. Ilość kotłów c.o. przeznaczona do wymiany na terenie naszej gminy w okresie najbliższych 6 lat stanowi ponad 80% wszystkich pieców co zainstalowanych w budynkach mieszkalnych. Przystąpienie do ich wymiany nie może być uzależnione wyłącznie od środków gminy. Samorządy mniej zamożne będą miały problem z wykonaniem założonych norm i limitów w poszczególnych latach. Środki niezbędne na realizację zadań określonych w Programie ochrony powietrza powinny pochodzić również z funduszy ekologicznych, w tym z NFOŚiGW, WFOŚiGW, a także ze środków finansowych UE.</p>			<p>Uwzględniono – zmniejszono liczbę kotłów wskazaną do wymiany. Należy jednak pamiętać, iż liczba ta jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych.</p> <p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW (program Czyste Powietrze i STOP SMOG) oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze. Obecnie nie można było podać informacji odnośnie wielkości środków i źródeł w nowej perspektywie finansowej na lata 2021-2026, jakie będzie można pozyskać na realizację zadań wskazanych w programie, gdyż są one jeszcze w fazie projektów i uzgodnień.</p>
Burmistrz Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem	-	Podrozdział 1.10.1 pkt.1 (Działanie PsOeUa)	Gmina i Miasto w Rudniku nad Sanem zgłasza uwagi: Zmiana liczby kotłów do wymiany na 1950.			Uwzględniono – liczba kotłów do wymiany została zmieniona zgodnie z propozycją.

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		<p>Podrozdział 1.10.1 pkt.2 (Działanie PsDzKo)</p> <p>Podrozdział 1.10.1. pkt. 3 (Działanie PsEmDm)</p>	<p>Zniesienie przeprowadzenia kontroli przez gminę.</p> <p>Usunięcie działania.</p>		<p>Gmina nie jest w stanie zrealizować 40 kontroli przez rok. Nie pozwalają na to możliwości kadrowe i budżet Gminy.</p> <p>Gmina dysponuje wyłącznie dmuchawami z silnikami spalinowymi. Zakaz zmusi Gminę do wymiany sprzętu.</p>	<p>Nie uwzględniono - prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. na kontrole) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Uwzględniono – działanie usunięto z harmonogramu i przeniesiono do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych.</p>
Wójt Gminy Jeżowe	negatywna		<p>„Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych" w opisanym poniżej zakresie opiniuję negatywnie.</p> <p>Poniżej zamieszczam uwagi do zapisów przedmiotowego programu:</p> <p>1. Stworzenie przez poszczególne gminy systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo) - odpowiedzialny samorząd gminny. Z przedmiotowego dokumentu wynika, że poziom finansowania wymiany kotłów</p>			<p>1. W opisie działania znajduje się następujący zapis „Odpowiedzialni za realizację działania są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>powinien być dostosowany do możliwości finansowych każdej gminy. Jest to ogromne obciążenie finansowe dla budżetu. Gmina powinna mieć możliwość skorzystania z dotacji celowej np. z budżetu Państwa na tego typu działania, które powinny być realizowane w porozumieniu z NFOŚiGW.</p> <p>2. Edukacja ekologiczna W ramach działania przewidziano m.in. przeprowadzenie akcji edukacyjnych dot. czystości powietrza i udziału w ogólnopolskich akcjach edukacyjnych (dwa razy w ciągu roku w latach od 2021 do 2026 roku). Średni koszt przeprowadzenia akcji edukacyjnej wynosi 7 000 zł. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację niniejszego działania jest samorząd powiatu jak i samorząd gminy. Proponuję aby wykonać akcje edukacyjne na poziomie samorządu powiatu przy udziale poszczególnych gmin wchodzących w skład danego powiatu. Dane zawarte w akcjach edukacyjnych są ogólne, mogą bazować m.in. na przepisach krajowych, uchwale antyśmogowej województwa i danych ze stacji monitoringu powietrza zlokalizowanej na terenie powiatu (których nie ma wiele na terenie poszczególnych gmin). Wykonanie wspólnych akcji edukacyjnych pozwoli na ograniczenie kosztów ponoszonych przez gminy i powiaty w wykonaniu indywidualnych akcji edukacyjnych których informacje będą tożsame z pozostałymi.</p> <p>3. Prowadzenie działań kontrolnych - odpowiedzialne samorządy gminne. W naszej opinii działania krótkoterminowe w</p>			<p>majątku powiatów oraz samorządy gminne odnośnie majątku gminy w gminach na terenie strefy podkarpackiej.</p> <p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p> <p>2. Wyjaśnienie – forma i sposób przeprowadzania akcji edukacyjnych jest dowolna.</p> <p>3. Wyjaśnienie - działanie nie dotyczy działań krótkoterminowych. Prowadzenie kontroli jest niezbędne</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>dalszym ciągu winny być kontrolowane przez policję. Jesteśmy gminą, która nie posiada straży gminnej. Przy wyłączeniu policji z kontroli nie wyobrażamy sobie w jaki sposób pracownicy gminy mają kontrolować np. grillowanie czy spalanie w piecach odpadów lub wypalanie traw i łąk zwłaszcza, że autor programu określił czas na reakcję do 12 godzin od odebrania zgłoszenia. Dopuszcza się również prowadzenie kontroli przez przeszkolonego pracownika Urzędu Gminy. Wiązać się to będzie ze zwiększeniem obowiązków służbowych i wynagrodzeń zwłaszcza, że narzuca się na gminę udostępnienia numer tel. komórkowego pracownika, (całodobowo) oraz formularz internetowy. Być może wystarczy tutaj zapisać, iż w godzinach pracy Urzędu można kontaktować się telefonicznie, poza tymi godzinami poprzez formularz elektroniczny. Bez określenia czasu reakcji. Warto również zwrócić uwagę, iż stworzenie straży gminnej lub międzygminnej jak autor sugeruje wiązać się będzie z kolejnymi nakładami finansowymi samorządu gminy.</p> <p>4. Zakres i rodzaj działań krótkoterminowych oraz sposób postępowania</p> <p>Podsumowując, bardzo ważnym i niepokojącym aspektem opracowania całości POP jest zbyt duże koncentrowanie się na ograniczeniu emisji powierzchniowych. Wiodącym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest niska emisja czyli emisja pyłów i szkodliwych gazów na wysokości do 40 m w skład której wchodzi również przemysł. I to właśnie na ograniczeniu tego źródła emisji należy skoncentrować się w pierwszej kolejności, a nie ingerować tak głęboko w życie</p>			<p>w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. W razie potrzeby do kontroli może być proszona Policja. Opis działania rekomenduje maksymalny czas, jednak go nie nakazuje: „powinien wynosić nie więcej niż 12 godzin od zgłoszenia”. Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. kontrole) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Diagnoza w zakresie jakości powietrza wskazuje, iż wiodącym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest niska emisja czyli emisja pyłów i szkodliwych gazów zgodnie z definicją występująca do wysokości do 40 m. Jednak analizy wskazują, iż w tej grupie przeważającym źródłem emisji są kotły do 1 MW na paliwo stałe, która to kategoria obejmuje również prowadzących działalność gospodarczą</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>„zwykłych” obywateli. Realizacja całości projektu spoczywać będzie w zbyt dużym zakresie na samorządzie gminnym. Gmina nie jest wydolna finansowo, osobowo i prawnie do wykonania nałożonych zadań. W pierwszej kolejności program winien zabezpieczyć sposób finansowania działań naprawczych przez gminę poprzez dotacje czy fundusze unijne. Aby podołać realizacji działań określonych w programie ochrony powietrza system dotacji nie powinien być uzależniony wyłącznie od dochodów własnych gmin lecz od środków z budżetu państwa, bądź środków unijnych, w których gmina mogłaby partycypować. Kwoty podane w programie dotyczą tylko wymiany pieców, a do spełnienia wszystkich wymogów kwoty ulegną na pewno zwiększeniu gdyż nie oszacowano kosztów np. stworzenia dodatkowych miejsc pracy.</p> <p>Należy jednak podkreślić, że nawet pomimo odpowiednio przygotowanych programów i źródeł finansowania, bez odpowiednich regulacji prawnych na poziomie krajowym żadna jednostka samorządu terytorialnego nie będzie mogła zmusić swoich mieszkańców do wymiany źródła ciepła na ekologiczny.</p>			<p>(np. warsztaty). Źródła o mocy powyżej 1 MW podlegają ograniczeniom emisji na podstawie zgłoszeń i pozwoleń na emisję gazów i pyłów i nie stanowią problemu w odniesieniu do przekraczania poziomów normatywnych.</p> <p>Wskazano aktualne programy finansowe Czyste Powietrze oraz STOP SMOG. Zostały one zmodyfikowane, tak aby możliwość pozyskania dofinansowania była łatwiejsza i szybsza. Dofinansowanie przez gminy powinno być wyłącznie źródłem uzupełniającym do ww. programów finansowych. Nie można było podać informacji odnośnie wielkości środków i źródeł w nowej perspektywie finansowej na lata 2021-2026, jakie będzie można pozyskać na realizację zadań wskazanych w programie, gdyż są one jeszcze w fazie projektów i uzgodnień.</p> <p>Gmina nie narzuca mieszkańcom obowiązku wymiany kotła. Obowiązek ten wynika z dwóch aktów prawa miejscowego: uchwały antysmogowej oraz Programu ochrony powietrza.</p>
Wójt Gminy Jodłowa	negatywna		Wójt Gminy Jodłowa opiniuje negatywnie projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzenie przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” przedmiotową uchwałę w zakresie dotyczącym szacowania			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>liczby kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie Gminy Jodłowa celem wypełnienia zapisów uchwały antysmogowej do roku 2026 oraz scedowania na pracowników gmin obowiązkowych kontroli.</p> <p>Ponownie zaznaczamy że cel określający, że ok. 80% urzędzeń na paliwa stałe użytkowane w Gminie Jodłowa do 2026 r. muszą zostać wymienione jest bardzo restrykcyjny w obecnym stanie gospodarki i finansów.</p> <p>Z punktu widzenia indywidualnych właścicieli domów wymiana pieca węglowego na gazowy czy na węglowy lepszej generacji może być sprzeczna z jego interesem ekonomicznym ze względu na koszt wymiany pieca i koszty paliwa. Ponadto z uwagi na fakt, że Gmina Jodłowa jest gminą wiejską i znajdują się na terenie naszej gminy domostwa, które nie są wyposażone w C.O. skutkować będzie dużym utrudnieniem w sprostaniu wymaganiom zapisów projektu POP.</p>			<p>Wyjaśnienie - liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Odpowiedzialni za realizację działania są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy.</p>
Wójt Gminy Korczyna	pozytywna.		Brak uwag			-
Wójt Gminy Krasieczyn			<p>Wójt Gminy Krasieczyn zaopiniował negatywnie projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.</p> <p>Zarówno w Gminie Krasieczyn jak też w gminach ościennych (za wyjątkiem miasta Przemysła) brak jest punktów pomiarowych pyłu zawieszonego dlatego przedstawione w projekcie programu badania, które zakładają znaczne jego przekroczenia również na terenie Gminy Krasieczyn są jedynie hipotetyczne. Na podstawie tych danych nie można na gminę nakładać szeregu zadań praktycznie nie do</p>			<p>Wyjaśnienie - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie w Rocznej Ocenie Jakości Powietrza w Województwie Podkarpackim, Raport Wojewódzki za rok 2018 wskazał, iż w strefie podkarpackiej do której należy m.in.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>zrealizowania, przy zupełnym braku środków finansowych na ten cel. Pełnego finansowania poszczególnych przedsięwzięć, w tym wymiany starych pieców na piece nowszej generacji nie zapewniają także środki z funduszy celowych czy unijnych.</p> <p>Sporządzony projekt budzi wiele kontrowersji, w szczególności szacunkowa liczba kotłów, które powinny zostać wymienione, zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego czy grilla. Szereg działań ujętych w projekcie jest wręcz nierealna do monitorowania, kontroli czy realizacji - np. wyeliminowanie spalania odpadów, ograniczenie spalania pozostałości roślinnych na powierzchni ziemi czy zapis dotyczący przeprowadzania kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów w kotłach i piecach. Nasza gmina, zresztą jak znaczna większość gmin nie posiada straży gminnej, upoważnionej do tego typu kontroli i nakładania sankcji karnych z tym związanych. Udowodnienie faktu spalania odpadów w kotłach też nie jest prostą sprawą (badania składu popiołu wykonują nieliczne laboratoria i są stosunkowo drogie).</p>			<p>gmina Krasieczyn wystąpiły przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego B(a)P. To z kolei zobowiązuje Zarząd Województwa do przygotowania projektu Programu ochrony powietrza w którym zostaną wskazane działania których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i B(a)P.</p> <p>Dostępne są źródła finansowania wymiany kotłów, tj. programy: Czyste Powietrze i Stop Smog. Zostały one zmodyfikowane, tak aby możliwość pozyskania dofinansowania była łatwiejsza i szybsza. Dofinansowanie przez gminy powinno być wyłącznie źródłem uzupełniającym do ww. programów finansowych.</p> <p>Liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. na kontrole) wynikających z Programu ochrony powietrza. Natomiast działania krótkoterminowe (zakazy i nakazy) mają być wdrażane</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
						wyłącznie w przypadku wystąpienia ryzyka przekroczenia poziomu informowania lub alarmowego pyłu zawieszonego PM10. Sytuacja taka może wystąpić kilka-kilkanaście razy w roku i trwać od jednego do kilku dni. A więc zakazy i nakazy mogą obowiązywać kilkanaście- kilkadziesiąt dni w roku.
Wójt Gminy Krempna	-		Gmina Krempna wnosi zastrzeżenia do procedury wymiany kotłów na kotły spełniające standardy Dyrektywy Ekoprojektu. Zastrzeżenia te dotyczą sfery finansowej, gdzie Samorząd Województwa winien ogłosić program finansowy w zakresie wymiany tych kotłów. W ramach tych środków będzie następować wymiana kotłów w gospodarstwach domowych. W ramach Programu „Czyste Powietrze” pomimo, iż program ten jest modyfikowany i usprawniany trudno oczekiwać, aby wszystkie gospodarstwa domowe aplikowały do tego programu.			Wyjaśnienie – programy dofinansowania wymiany kotłów prowadzi NFOŚiGW. Są to programy Czyste Powietrze i STOP SMOG.
Wójt Gminy Kuryłówka	pozytywna		Brak uwag			-
Wójt Gminy Majdan Królewski	pozytywna	Str. 159 pkt 5	Wójt Gminy Majdan Królewski pozytywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”. Jednocześnie zastrzega się, iż przedstawiony sposób dofinansowania (na str. 159 punkt 5) jest nie do udźwignięcia przez budżet Gminy. Ponadto Gmina ma już szereg zadań własnych nałożonych odrębnymi ustawami, które musi zrealizować, a których zakres uniemożliwia dofinansowanie dodatkowych przedsięwzięć.			Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
Wójt Gminy Mielec	pozytywna	Tabela 1-25	<p>Wójt Gminy Mielec pozytywnie zaopiniował projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.</p> <p>Do przedmiotowego projektu uchwały wnosi się następujące uwagi:</p> <p>1. Wykaz i opis wszystkich planowanych do realizacji działań naprawczych w strefie podkarpackiej - Tabela 1-25, szacowana liczba kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie strefy podkarpackiej celem wypełnienia zapisów uchwały antysmogowej do roku 2026 strona 145.</p> <p>W powyższym zapisie widnieją wskaźniki, które obligują Gminę do wymiany kotłów w następujących latach.</p> <p>Gmina Mielec- liczba kotłów do wymiany suma lata 2021-2026 2 343 szt. I odpowiednio: 2021 -234 szt., 2022- 234 szt., 2023 -469 szt., 2024 -469 szt., 2025 -469 szt., 2026 -468 szt.</p> <p>Biorąc pod uwagę dotychczas udokumentowane wymiany kotłów z terenu gminy:2017 - 28 szt., 2018 - 45 szt. , 2019 - 45 szt. planowane na rok 2020 - 170 szt. (projekty OZE w trakcie realizacji) oraz Program Czyste Powietrze (21 wymienionych kotłów w 2019roku) należy uznać że zasadnym jest zmniejszenie w projekcie programu łącznej ilości kotłów przewidzianych do wymiany z ilości 2 343 szt. na 1003 szt.</p> <p>Z informacji uzyskanych od polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o. o., oddział Zakład Gazowniczy w Jaśle obsługującej w całości Gminę Mielec wynika, że na 3 345</p>	<p>Proponowana zmiana to liczba wymiany - suma lata 2021-2026 1003 szt. i odpowiednio: 2021 -100szt., 2022 - 100szt., 2023 - 201szt., 2024 - 201szt., 2025- 201szt., 2026 - 200szt, oraz proporcjonalne zmniejszenie kosztów [tys. zł] przewidzianych do wydatkowania na ten cel</p>		<p>1. Uwzględniono – zmieniono liczbę kotłów zgodnie z propozycją.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>gospodarstw domowych czynne przyłącza gazowe na koniec 2018 roku posiada 3 095 gospodarstw domowych. jednocześnie z udostępnionych danych wynika, że na terenie Gminy Mielec z gazu korzysta ponad 9 600 mieszkańców co stanowi 72% łącznej liczby mieszkańców. Teren Gminy jest zgazyfikowany w 92%. Gaz sieciowy za wyjątkiem dwóch najmniejszych tj. m. Szydłowiec i Rydzów dociera do wszystkich miejscowości gminy. Mając na uwadze przywołane dane oraz analizując ilość wymienionych w ostatnich latach źródeł ciepła wnioskujemy o zmniejszenie założonej ilości gospodarstw z kotłami przeznaczonymi do wymiany do łącznej ilości 1003 szt.</p> <p>2. Na str. 158 wskazano działania wspierające realizację ustawy antysmogowej. W ramach tych działań wskazane jest prowadzenie - przez straż gminną lub upoważnionych pracowników gminy – kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów w piecach i kotłowniach przydomowych oraz wypalania traw i łąk. W gminach wiejskich brak jest stosownej ilości pracowników oraz innych służb, które mogłyby wykonywać kontrole terenowe w tym zakresie. Ponadto częstotliwość wykonywania tych kontroli (30/rok), szybka reakcja na zgłoszenie mieszkańców (12 godz. od zgłoszenia) dotyczących spalania odpadów w kotłowniach przydomowych budzi wiele wątpliwości w prawidłowym stosowaniu wymagań wspierających realizację uchwały antysmogowej. Koszt jednej kontroli (ok. 1000 zł.) w znacznym stopniu obciąża budżet gminy (30 tys./ rok). Proponuje się aby kontrole w tym zakresie były prowadzone przez policję, podczas kontroli stwierdzenia naruszeń</p>			<p>2. Wyjaśnienie - prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. W razie potrzeby do kontroli może być proszona Policja. Ponadto Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. na kontrole) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		Tabela Lp.1 str. 281 Tabela Lp. 2-2 str.281	<p>dotyczących ochrony środowiska, gospodarki odpadami czy ochrony zwierząt.</p> <p>3. W tabeli na stronie 281 - Tabela Lp. 10 - zapis - Proponowane wskaźniki specyficzne dla planowanych działań naprawczych jak - Liczba przeprowadzonych termomodernizacji (sztuki), proponuje się zapis - Liczba przeprowadzonych termomodernizacji (m²) budynku objętego działaniem. W wyniku realizacji obowiązku sprawozdawczości zaobserwowano, że budynki wielorodzinne często termomodernizowane są etapami. Np. jedna ściana elewacji, bądź dwie ściany. W związku z tym nie można stwierdzić, że budynek został w całości ocieplony i potraktować go jako jedną sztukę.</p> <p>4. W tabeli na str. 281 - Tabela 2-2 Lp.10 zapis - Proponowane wskaźniki specyficzne dla planowanych działań naprawczych jak - Liczba wymiany źródeł ogrzewania z paliwa stałego na ogrzewanie gazowe (sztuki) - proponuje się zapis - Liczba wymiany źródeł ogrzewania z paliwa stałego na ogrzewanie gazowe w ramach informacji będących w posiadaniu Gminy (sztuki). Gmina nie ma na bieżąco informacji ile źródeł zostało wymienionych na terenie gminy, ponieważ mieszkańcy nie mają obowiązku zgłaszania tego faktu. Gmina posiada informacje wyłącznie po przeprowadzeniu dofinansowania do wymiany źródeł oraz w ramach przeprowadzenia ankietyzacji na terenie gminy.</p> <p>5. W tabeli na stronie 281 Tabela 2-2, Lp. 10 - zapis - Przyłącze do sieci gazowej (sztuki), proponuje się zapis - Przyłącze do sieci gazowej budynków, w ramach informacji będących w posiadaniu Gminy (sztuki). Zapis</p>			<p>3. Nie uwzględniono – jest to wyłącznie wzór tabeli. Sprawozdania z realizacji działań naprawczych będą prowadzone wg wskaźników zapisanych w tabelach w rozdziale 1.10. „Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji programu ochrony powietrza”.</p> <p>4. Odpowiedź jak wyżej.</p> <p>5. Odpowiedź jak wyżej.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>„przyłącze do sieci gazowej” - Możliwość przyłączenia do sieci gazowej nieruchomości zamieszkałych czy budynków usługowych jest niezależny od Gminy jedynie od ww. podmiotów. Brak jest uregulowań prawnych w celu egzekwowania zapisu.</p> <p>6. W tabeli na stronie 281 Tabela 2-2, Lp. 10 - zapis - Ogrzewanie na paliwo stałe (sztuki), proponuje się zapis - Ogrzewanie na paliwo stałe spełniające normę nie niższą niż klasa 5 (sztuki)". Zapis rozszerzony o „spełniające normę nie niższą niż klasa 5" - wykluczy możliwość wpisywania kotłów o niższych klasach.</p> <p>Zapisy przedmiotowego dokumentu nakładają na gminy szereg obowiązków. Należy podkreślić, iż, głównym problemem zapewne wszystkich gmin jest brak narzędzi, za pomocą których możliwe będzie uzyskanie niezbędnych informacji. Zwracam się z prośbą o zwrócenie uwagi na konieczność dokonania zmian w obowiązujących przepisach prawa, dzięki którym właściciele nieruchomości będą zobligowani do przekazywania niezbędnych informacji do wójta np. w zakresie wymiany źródła ogrzewania, bądź wydzielenie środków finansowych umożliwiających sporządzenie przez Gminy pełnej inwentaryzacji stosowanych źródeł ogrzewania.</p>			6. Odpowiedź jak wyżej.
Burmistrz Gminy i Miasta Nisko	negatywna		Opiniuję negatywnie niektóre działania projektu „Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz Plan Działań Krótkoterminowych". Powodem negatywnego zaopiniowania w/w/ planu są			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		Tabela 1-25	<p>czysto teoretyczne wskaźniki nałożone na Gminę Nisko niemożliwe do wykonania. Nakładając na gminę czysto teoretyczne wskaźniki do osiągnięcia nie wskazano źródeł finansowania obciążając tym samym budżet gminny. Nałożone na Gminę zadania spowodują obciążenie budżetu na kwotę kilkunastu mln. zł rocznie co nie jest możliwe do udźwignięcia z uwagi na konieczność realizacji innych zadań własnych. Programy rządowe i środki unijne są wskazane tylko teoretycznie bo jak wskazały lata minione nie pokrywają one rzeczywistego zapotrzebowania w tym zakresie. Dla przykładu RPO woj. Podkarpackiego w perspektywie 2014-2020 tylko dwukrotnie ogłaszał nabory na wymianę starych, nieefektywnych palenisk węglowych nie gwarantując środków dla wszystkich potrzebujących. Rządowy program „Czyste powietrze” z uwagi na duże sformalizowanie procedur i niskie dofinansowanie nie gwarantuje realizacji narzuconych wskaźników.</p> <p>Poniżej zostaną omówione negatywnie zaopiniowane szczegółowo narzucone na Gminę i Miasto Nisko wskaźniki do osiągnięcia:</p> <p>1. Tabela 1-25 Szacunkowa liczba kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie strefy podkarpackiej - str. 146, 163 i 164 projektu programu. Na Gminę i Miasto Nisko nałożono obowiązek wymiany 3667 szt. pieców w ciągu 6 lat (2021-2026) za łączną kwotę 55 005 tys. zł. Program narzuca wymianę 84,1% istniejących pieców. Według złożonych deklaracji w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy i Miasta Nisko funkcjonuje 4360 gospodarstw indywidualnych (stan na lipiec 2020).</p>			<p>1. Uwzględniono – zmniejszono proponowaną do wymiany liczbę kotłów. Należy jednak wziąć pod uwagę, że liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Odpowiedzialni za realizację działania są użytkownicy kotłów na paliwo stałe</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>przestrzennymi i zagospodarowaniem Gminy. Poziom zanieczyszczeń na punkcie badawczym jakości powietrza na ul. Szklarniowej w Nisku nie jest adekwatny dla terenu całej Gminy Nisko. Gmina Nisko bezpośrednio graniczy z Gminą Stalowa Wola, która jest w części przyległej do Niska obszarem wysoko zurbanizowanym i uprzemysłowionym. Tereny przemysłowo-produkcyjne w Stalowej Woli (kilkaset hektarów) zlokalizowane są niecałe 2km od stacji badawczej w Nisku (ul. Szklarniowa). Tymczasem w tabeli nie wymieniono Gminy Stalowa Wola, która jest głównym źródłem zanieczyszczeń w zachodniej części Gminy Nisko. Analizując tabele zauważa się, że w Gminie Nisko (w stosunku do innych gmin w tabeli) zakłada się jeden z większych wskaźników wzrostu terenów zielonych, tymczasem nasza gmina ma najmniej terenów produkcyjno-przemysłowych w tej części podkarpacia. Wydaje się być to wysoce niesprawiedliwe nakładanie na gminę Nisko takich wysokich wskaźników tylko dlatego, że na naszym terenie jest stacja badawcza poziomu jakości powietrza. Nie dokonano analizy skąd to zanieczyszczenie powietrza się bierze. Suche wskaźniki spowodują, że gminy sąsiednie będą mogły się jeszcze bardziej rozwijać tworząc nowe tereny inwestycyjne, a gmina Nisko będzie zieloną wyspą, co całkowicie pograży budżet gminy. Do poprawy jakości powietrza kontrolowanego na stacji pomiarowej w Nisku powinny dołączyć wszystkie gminy sąsiednie które mają zasadniczy wpływ na te wskaźniki. Dodatkowo pragnę zaznaczyć, iż w centrum miasta Nisko jest wydzielony spory obszar terenów zielonych m.in. park miejski przy ulicy Sandomierskiej (o powierzchni 17 ha) oraz Planty Miast</p>			<p>celu określenia możliwości redukcji emisji poprzez zieloną infrastrukturę w mieście skonstruowano tzw. wskaźnik potencjału pochłaniania będący ilorazem zdolności pochłaniania zanieczyszczeń pyłowych przez zieleń miejską (definiowanej wg zasobów danej gminy GUS jako parki, zieleńce, zieleń osiedlowa, zieleń uliczna oraz żywoploty) oraz łącznej emisji pyłu PM10 wszystkich typów określonej dla miasta na podstawie bazy KOBIZE. Wskaźnik taki wyznaczono wyłącznie dla miast, w których odnotowano występowanie obszarów z przekroczonymi stężeniami PM10. Wszystkie wyliczenia wskazują, iż miasto Nisko w celu redukcji stężeń pyłu PM10 i PM2,5 powinno rozwijać zieleń na 4,39 ha rocznie. Przy czym należy wziąć pod uwagę, iż realizacją działania będzie odbywała się nie tylko poprzez tworzenie nowej zielonej infrastruktury, czy nowych funkcyjnych obszarów zielonych ale również poprzez rewitalizację istniejącej zieleni oraz wzbogacanie istniejących terenów zieleni (zagęszczanie, dosadzenia).</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Partnerskich przy ulicy Plac Wolności (o powierzchni 74 ar). Tut. Organ prowadząc postępowania administracyjne z zakresu wydawania decyzji o warunkach zabudowy każdorazowo określa poziom minimalny powierzchni biologicznie czynnej działki tj. dla zabudowy mieszkaniowej min. 50%, dla zabudowy usługowej min. 25%, dla przemysłowej min. 15%. Tak samo w przypadku sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego - zakładany minimalny poziom powierzchni biologicznej jest wysoki. Istniejąca zabudowa oraz infrastruktura miasta Nisko blokuje możliwość powiększania powierzchni terenów zielonych miasta o tak wysoki wskaźnik jaki wskazano w programie. W związku z ww. argumentacją wnioskuje o obniżenie wskaźnika wzrostu powierzchni terenów zielonych z 26,33 ha na 0,5 ha.</p> <p>Mając powyższe na uwadze Gmina nie może podać wszystkich wiarygodnych wskaźników w corocznym sprawozdaniu. Jak zaznaczono wcześniej narzucone wskaźniki są czysto teoretyczne i nie mają pokrycia w stanie rzeczywistym. Nakładając czysto teoretycznie wskaźniki do osiągnięcia nie wskazano źródeł finansowania cedując całość kosztów na budżet gminy. Wobec tak wielkich wątpliwości opiniuję negatywnie opisane powyżej zadania projektu i wnoszę o dostosowanie ich do rzeczywistych możliwości Gminy i Miasta Nisko.</p>			<p>Wyjaśnienie - w rozdziale 1.10.2 „Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji programu ochrony powietrza” dla każdego działania wskazane są wszystkie dostępne źródła finansowania Ponadto Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. na kontrole) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p>
Wójt Gminy Niwiska	pozytywna		Wójt Gminy Niwiska pozytywnie zaopiniował projekt „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej – z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego			Wyjaśnienie - finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych". Jednocześnie zastrzega się, iż przedstawiony sposób dofinansowania jest nie do udźwignięcia przez budżet Gminy. Ponadto Gmina ma już szereg zadań własnych nałożonych odrębnymi ustawami, które musi zrealizować, a których zakres uniemożliwia dofinansowanie dodatkowych przedsięwzięć.</p>			<p>fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>
<p>Wójt Gminy Padew Narodowa</p>	<p>negatywna</p>		<p>Wójt Gminy Padew Narodowa opiniuje negatywnie projekt „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych".</p> <p>Jako Gmina nie możemy wyrazić zgody na przypisane nam zadanie związane z wymianą kotłów we wskazanej liczbie. Szacowana liczba kotłów do wymiany jest niezgodna ze stanem faktycznym wszystkich kotłów istniejących na terenie gminy, więc zakładana w projekcie Programu ich liczba do wymiany jest niemożliwa. Projekt Programu Ochrony Powietrza zakłada, iż na terenie gminy Padew Narodowa w ciągu najbliższych 6 lat należy wymienić 1102 kotły w gospodarstwach indywidualnych. Z danych posiadanych przez urząd wynika, iż łącznie na terenie Gminy Padew Narodowa obecnie znajduje się 1280 gospodarstw domowych, a biorąc pod uwagę fakt, iż cała gmina jest zgazyfikowana, znaczna część mieszkańców już ogrzewa swoje domy gazem z sieci. W związku z powyższym zachodzi obawa, iż wskazana do wymiany w Programie liczba kotłów zdecydowanie przewyższa liczbę gospodarstw opalanych</p>			<p>Uwzględniono – zmniejszono proponowaną do wymiany liczbę kotłów. Należy jednak wziąć pod uwagę, że liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Odpowiedzialni za realizację działania są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>paliwem stałym na terenie Gminy Padew Narodowa.</p> <p>Sporządzając coroczne sprawozdanie z redukcji emisji PM10, PM2,5 i B(a)P nie będziemy w stanie dotrzymać narzuconych nam wskaźników i ilości kotłów. Nie posiadamy również wiedzy na temat wymienianych na terenie gminy kotłów, gdyż mieszkańcy na dzień dzisiejszy nie są zobowiązani żadną ustawą do zgłaszania tego faktu. Jak wiadomo niedotrzymanie odpowiednich redukcji wskaźników będzie wiązało się z dotkliwymi karami dla gmin.</p> <p>Należy tu nadmienić, że narzucona nam w projekcie POP-u do wymiany już w 2021 roku liczba kotłów w ilości 110 sztuk nie będzie możliwa do spełnienia. Widoczne jest to już obecnie, kiedy to Gmina w 2019 r. uczestniczyła w programie RPO „Eko - Energia w Gminie Padew Narodowa, Borowa i Gawłuszowice”. Przy około 85% dofinansowaniu jedynie 53 gospodarstwa wymieniło piece. Gmina nie posiada możliwości zobowiązujących mieszkańców do wymiany starych źródeł ciepła. Natomiast jak wiadomo w programie „Czyste Powietrze” należy zainwestować swoje środki, aby później otrzymać ewentualny zwrot. Z posiadanych przez tut. urząd informacji wynika, iż niewielka liczba osób z terenu naszej gminy do tej pory skorzystała z dopłaty na wymianę źródła ciepła z programu „Czyste Powietrze”. Należy tu zauważyć, iż ważnym czynnikiem decydującym o zmianie (wymianie) źródła ciepła jest czynnik finansowy związany nie tylko z samą wymianą, ale także z eksploatacją nowego pieca, czyli kosztami ogrzewania. Jak wiadomo mieszkańcy wsi posiadając drzewo na opał z własnego źródła (np. pielęgnacja i</p>			<p>Obowiązek wymiany kotłów wynika z dwóch aktów prawa miejscowego, obowiązujących wszystkich mieszkańców województwa podkarpackiego: uchwały antysmogowej i Programu ochrony powietrza, dlatego w Programie do realizacji działań wskazano nie tylko kotły gminy, ale wszystkich użytkowników kotłów o mocy do 1 MW, w tym osoby fizyczne, prawne i przedsiębiorców. Wszyscy wskazani do realizacji działania są za tę realizację odpowiedzialni.</p> <p>Gmina nie narzuca mieszkańcom obowiązku wymiany kotła. Obowiązek ten wynika z dwóch aktów prawa miejscowego: uchwały antysmogowej oraz Programu ochrony powietrza. Program Czyste Powietrze został zmodyfikowany tak aby pozyskiwanie finansowania było łatwiejsze i szybsze.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>przecinka własnego lasu), niechętnie decydują się na wymianę źródła ciepła, w którym nie można spalać drzewa, a jak już wyżej wspomniano organ nie posiada delegacji prawnej, aby na mieszkańców nałożyć obowiązek wymiany starych źródeł ciepła.</p> <p>W przedmiotowym projekcie ww. Programu ujęto wiele innych zapisów, które nakładają na jednostki samorządu terytorialnego zadania i obowiązki, których nie będziemy w stanie wypełnić. Dokument ten zakłada m.in. przeprowadzenie przez gminę wiejską 30 kontroli w czasie roku w ramach kontrolowania gospodarstw domowych w zakresie - przestrzegania zakazu spalania odpadów w kotłach i piecach. Odnosząc się do tego zapisu należy zdecydowanie podkreślić, iż Gminy nie posiadają odpowiednich narzędzi do prowadzenia kontroli tj. w gminach nie ma straży gminnych, ani innych inspekcji, które mogłyby wypełniać, to zadanie, a obecnie zatrudnieni pracownicy są i tak już obciążeni nadmiarem zadań i obowiązków. Ponadto pracownicy gmin nie mają uprawnień, aby wejść na posesję prywatnej osoby. Jak wskazano również w Programie średni koszt przeprowadzenia jednej kontroli to ok. 1000 zł. Przy założeniu, że nałożony obowiązek nakazuje wykonywanie 30 kontroli rocznie przez okres 6 lat, koszty z tym związane wyniosą 180 000 zł. Jest to kolejny absurd, na który my jako samorządy nie wyrażamy zgody.</p> <p>Inny zapis ww. dokumentu zakłada zorganizowania przez samorządy gminne doradztwa ws. poprawy jakości powietrza poprzez wspomaganie mieszkańców przy wypełnianiu wniosków o dofinansowanie oraz pomoc przy pozyskiwaniu środków</p>			<p>Wyjaśnienie - prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. W razie potrzeby do kontroli może być proszona Policja.</p> <p>Gmina powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. inwentaryzacji) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Wyjaśnienie - doradztwo na poziomie lokalnym jest niezbędne, aby wskazać mieszkańcom gminy, iż mają dostęp do funduszy oraz ułatwić przeprowadzanie spraw formalnych. Ze względu na położenie siedziby WFOŚ w Rzeszowie mieszkańcy odległych gmin mają</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>zewnątrznych na działania ograniczające emisję zanieczyszczeń. Takie działania doradcze już prowadzone są przez Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej, więc dodatkowo przypisanie tego zadania samorządom będzie wiązało się ze stworzeniem w urzędzie gminy dodatkowego stanowiska pracy. Zatem wydaje się zasadnym pozostawienie tego zadania wojewódzkim Funduszom Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej, które już prowadzą takie działania i udzielają wsparcia finansowego z budżetu państwa na poprawę i ochronę środowiska.</p> <p>Niesprawiedliwym wydaje się również zapis dot. obowiązku przeprowadzenia akcji informacyjnych związanych z edukacją społeczeństwa, gdzie samorządy gminne zobligowane są do przeprowadzenia akcji edukacyjnych 2 razy w roku, natomiast samorząd wojewódzki tylko 1 raz w roku. Podobnie sytuacja się powtarza w kwestii dotyczącej wskazania budżetu gminy jako źródła finansowania działań naprawczych z pominięciem innych źródeł choćby budżetu samorządu wojewódzkiego czy NFOŚiGW.</p> <p>Należy zatem jednoznacznie stwierdzić, iż wprowadzane do projektu „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” zapisy ogólnie skazują Gminę na wysokie kary za niedotrzymanie wskazanych w Programie poziomów ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego w</p>			<p>utrudniony dostęp do doradców z Funduszu.</p> <p>Uwzględniono – zwiększono ilość akcji informacyjnych prowadzonych przez Samorząd Województwa do 2 rocznie.</p> <p>Skuteczność realizacji działań oceniać może Inspekcja Ochrony Środowiska i w zależności od wyników kontroli nakładać kar finansowe.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>wysokości od 50 000 do 500 000 zł o czym wskazuje art. 315a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1219).</p> <p>Biorąc pod uwagę wykaz wszystkich planowanych działań naprawczych w strefie podkarpackiej, a także zadania związane z COVID-19 (zmniejszony budżet) obecnie gmina nie ma możliwości finansowych stworzenia systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo). Ponadto rekomendowane przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gminy (bez uwzględnienia subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE czy termomodernizacji na dzień dzisiejszy nie jest dla gminy osiągalne.</p> <p>Analizując ten zapis nasuwa się pytanie dlaczego sfera obejmująca stworzenie systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych nie uwzględnia wojewódzkich Środków Ochrony Środowiska?</p> <p>Należałoby również wziąć pod uwagę nowe zadania ze Środków unijnych, które zabezpieczą wysokie i korzystne dofinansowanie na tzw. „zielone inwestycje”. Proponujemy również przesunięcie działań na lata 2022-2030 czyli wykorzystanie środków zewnętrznych, z których jst będą mogły realizować nowe zadania i inwestycje służące mieszkańcom.</p>			<p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.</p> <p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p> <p>Nie uwzględniono - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1159) działania w Programie mogą być rozłożone maksymalnie na 6 lat. Natomiast zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219) Sejmik Województwa jest zobowiązany uchwalić Program do 30 września 2020 r.</p>
Wójt Gminy Pysznica	negatywna		Wójt Gminy Pysznica opiniuje negatywnie projekt „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych".</p> <p>Po zapoznaniu się z projektem tej uchwały w ocenie Wójta jego założenia i wyliczenia są bezpodstawne i niemożliwe do zrealizowania. W projekcie programu jak i uchwale antysmogowej wymiana kotłów których wiek przekracza 10 lat powinna nastąpić do 2022 roku. Przy założeniu programu na stronie 148 oszacowana ilość kotłów do wymiany na terenie gminy Pysznica 2171 sztuk nie jest zgodna z rzeczywistością. W piśmie znak: P.IV.6224.4.2020 z dnia 26 czerwca 2020 rok poinformowaliśmy, że został wykonany szacunek ilości kotłów na paliwo stałe. Z zebranych danych wynika, że na terenie gminy Pysznica jest 2631 nieruchomości zamieszkałych (dane tut. urząd ewidencja nieruchomości objętych gospodarką odpadami) w tym 1133 nieruchomości posiada kotły gazowe (w załączeniu ksero pisma z PGN1G) i 93 na paliwo stałe zostały wymienione w latach 2017-2020 (informacja pozyskana od sołtysów z terenu gminy Pysznica i z WFOŚ i GW w Rzeszowie).</p> <p>W związku z powyższym szacuję że na terenie gminy Pysznica jest 1405 kotłów na paliwo stałe (co stanowi znaczną różnicę w ilości kotłów do wymiany w programie).</p> <p>W mojej opinii przedstawione powyżej dane szacunkowe powinny być uwzględnione w programie do czasu przeprowadzenia inwentaryzacji faktycznie zainstalowanych kotłów na terenie gminy Pysznica. Według programu to gmina ma wykonać inwentaryzację na własny koszt. Inwentaryzacja wiązać się będzie z zaangażowaniem odpowiedniej firmy, a co za</p>			<p>Uwzględniono – zmniejszono liczbę kotłów do wymiany zgodnie z propozycją.</p> <p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>tym idzie powstaniem zobowiązań finansowych, które obciążą gminę.</p> <p>Szacowana kwota potrzebna do zrealizowania wymiany tych kotłów wynosi 32 565 tys. złotych z czego 3 255 tys. złotych ma być wydanie już w roku 2021, co w związku z ograniczoną dostępnością środków zewnętrznych utrudni realizację tego zadania. Budżet gminy Pysznica samodzielnie nie udźwignie takiego obciążenia finansowego. Poziom finansowania wymiany kotłów powinien być dostosowany do możliwości finansowych naszej gminy. Wobec tego w mojej opinii to ilość wymienianych kotłów oraz zainteresowanie mieszkańców wymianą źródła ciepła, a co za tym idzie ewentualnych dotacji dla osób fizycznych winna być dokładnie określona w pierwszej kolejności przed narzuceniem na gminę obowiązku wymiany kotłów w ilości podanej w opiniowanym programie (na stronie 148). Finansowanie działań naprawczych winno być przede wszystkim uzależnione od dofinansowań ze środków zewnętrznych, ponieważ bardzo ograniczają możliwości gminy.</p> <p>Przedstawione w programie w pkt. 1.10.4 źródła finansowania działań naprawczych są nieaktualne. Nie można określić możliwości pozyskania środków unijnych gdyż nie uchwalono jeszcze budżetu na nową perspektywę budżetową Unii Europejskiej. Gmina Pysznica bardzo angażuje się w edukację ekologiczną. Program „Czyste Powietrze” jest realizowany na terenie gminy Pysznica, posiadamy zawarte porozumienie z dnia 9 lipca 2019 rok z WFOŚ i GW w Rzeszowie w wyniku którego w urzędzie gminy świadczona jest przez naszego pracownika</p>			<p>Odpowiedzialni za realizację działania (wymiana kotłów) są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy.</p> <p>Programy finansowe Czyste Powietrze i STOP SMOG są nadal aktualne, dodatkowo zostały zmodyfikowane tak aby ułatwić i przyspieszyć dostęp do dofinansowania. Nie można było podać informacji odnośnie wielkości środków i źródeł w nowej perspektywie finansowej na lata 2021-2026, jakie będzie można pozyskać na realizację zadań wskazanych w programie, gdyż są one jeszcze w fazie projektów i uzgodnień.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			kompleksowa obsługa wnioskodawców. Ilość wniosków w 2019 roku wyniosła 25 sztuk, w 2020 roku 10 sztuk, pomimo prowadzonych przez tut. urząd akcji informacyjnych poprzez plakaty i ulotki oraz spotkania z mieszkańcami i konkursy w szkołach.			
Wójt Gminy Raniżów	pozytywna		Wójt Gminy Raniżów pozytywnie opiniuje projekt „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej - z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych. Jednocześnie zastrzega się, iż przedstawiony sposób dofinansowania jest nie do udźwignięcia przez budżet Gminy. Ponadto Gmina ma już szereg zadań własnych nałożonych odrębnymi ustawami, które musi zrealizować, a których zakres uniemożliwia dofinansowanie dodatkowych przedsięwzięć.			Wyjaśnienie - finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.
Burmistrz Strzyżowa	negatywna		Burmistrz Strzyżowa postanawia zaopiniować negatywnie projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych". Przeanalizowano opracowany dokument i stwierdzono, iż część zapisanych w nim działań jest niemożliwa do zrealizowania z przyczyn finansowych, a realizacja niektórych jest wręcz niezgodna z obowiązującymi przepisami. I. Projekt Programu zakłada stworzenie przez poszczególne gminy systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych. Jako podmiot odpowiedzialny za			Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>realizację tego zadania wskazano samorządy gminne strefy podkarpackiej. Rekomenduje się tutaj przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gmin (bez subwencji i dotacji) na finansowanie wymiany kotłów, instalacji OZE i termomodernizacji. Zaproponowane zasady finansowania wymienionych zadań nie mają jednak oparcia w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych /Dz. U. z 2019r. poz. 869 ze zmianami oraz w szczególnych zasadach wykonania budżetu wynikających z innych ustaw.</p> <p>Założenie, że w latach 2021 - 2022 rocznie na terenie Gminy Strzyżów wymienione zostanie po 400 szt. kotłów (co pociągać będzie za sobą wydatek ok. 6 000 tys. zł/rok), natomiast w kolejnych latach 2023 - 2026 wymianę po 799 szt. kotłów rocznie (co generować będzie rocznie wydatek 11 985 tys. zł) jest niemożliwe do zrealizowania. Gmina nie posiada instrumentów prawnych, które pozwalałyby na zobowiązanie właścicieli nieruchomości do wymiany kotłów, natomiast stosowanie instrumentów finansowych w formie dotacji dla osób fizycznych, przy założonych w programie kwotach finansowania byłoby niemożliwym do zrealizowania obciążeniem budżetu gminy oraz byłoby niezgodne z ustawą o finansach publicznych.</p> <p>2. Działanie polegające na zwiększeniu udziału zieleni w wybranych miastach strefy podkarpackiej. Zakłada się tutaj, iż realizacja działania odbywała się będzie poprzez tworzenie zielonej infrastruktury, funkcyjnych obszarów zielonych, rewitalizację zieleni oraz wzbogacenie terenów zieleni. Program zakłada, że rocznie na terenie</p>			<p>pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.</p> <p>Wyjaśnienie - odpowiedzialni za realizację działania (wymiana kotłów) są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy. Ponadto liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych.</p> <p>2. Wyjaśnienie - należy wziąć pod uwagę, iż realizacja działania będzie odbywała się nie tylko poprzez tworzenie nowej zielonej infrastruktury, czy nowych funkcyjnych obszarów zielonych ale również poprzez rewitalizację istniejącej zieleni oraz</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Strzyżowa przybędzie 1,32 ha terenów zielnych (w latach 2021 - 2026 będzie to 7,91 ha) a na realizację tego działania przewiduje się wydatkowanie przez Gminę Strzyżów 660 tys. zł/rok (w latach 2021 – 2026 będą to koszty rzędu 3,96 mln. zł). Realizacja wymienionego zadania jest niemożliwa z uwagi na brak terenów będących własnością Gminy, o powierzchni jak zapisano w Programie, które mogłyby zostać przeznaczone na tworzenie terenów zielnych. Również wydatkowanie kwoty ok. 660 tys. zł rocznie na tworzenie terenów zielonych jest niemożliwe ze względu na zbyt duże obciążenie dla budżetu gminy. Zarówno udzielanie dotacji do wymiany kotłów, jak również przeznaczanie środków na tworzenie na terenie miasta terenów zielonych, w wysokości założonej w Programie, wiązałoby się ze znacznym zwiększeniem wydatków bieżących budżetu gminy, co przy określonych dochodach bieżących może spowodować utratę zdolności do obsługi zadłużenia w latach następnych oraz może skutkować brakiem zachowania równowagi budżetu w poszczególnych latach.</p> <p>3. Program w działaniach krótkoterminowych zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie programów pomocy społecznej tzw. lokalnych programów osłonowych dla osób, które poniosły zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwach stałych, na jeden z systemów proekologicznych, - wprowadzenie warunku zakupu odpowiedniej jakości paliwa stałego w ramach udzielania gminnej pomocy społecznej. <p>Zasady i możliwość udzielania pomocy społecznej określa ustawa z dnia 12 marca</p>			<p>wzbogacanie istniejących terenów zieleni (zagęszczanie, dosadzenia). Gmina powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. dot. zieleni) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>3. Wyjasnienie – Program nie zakłada tego typu działań.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019r. poz. 1507 ze zmianami). Ustawodawca jednoznacznie określił w niej warunki konieczne i uzależnił możliwość przyznania prawa do większości świadczeń z pomocy społecznej od spełnienia przez osobę wnioskującą łącznie: kryterium dochodowego (art. 8) i przynajmniej jednego z powodów wymienionych w art. 7 ustawy. Uzależnienie przyznania świadczeń z pomocy społecznej od konieczności stosowania paliwa określonej jakości nie znajduje uzasadnienia w ustawie o pomocy społecznej.</p> <p>4. W opracowanym projekcie Programu nie ma nawet wzmianki o możliwości wprowadzenia zakazu sprzedaży paliw złej jakości oraz pieców niskiej klasy, a na takie działania przede wszystkim należałoby zwrócić uwagę. Brak na rynku paliw złej jakości oraz urządzeń nie spełniających wymogów ochrony środowiska uniemożliwiłoby ich zakup i stosowanie, a tym samym umożliwiłoby ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.</p>			<p>4. Wyjaśnienie – zakaz sprzedaży paliw niskiej jakości wynika z ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. z 2018 r., poz. 427 ze zm.). Od 1 stycznia 2020 roku obowiązują wymogi dotyczące dla kotłów na paliwo stałe zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
Wójt Gminy Tuszów Narodowy	negatywna		<p>Wójt Gminy Tuszów Narodowy zaopiniował negatywnie projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.</p> <p>W naszym odczuciu przygotowany projekt Programu Zarządu województwa Podkarpackiego jest skrajnie sprzeczny z polityką Rządu RP, który stwierdza, że Polska powinna jak najwięcej korzystać z własnych źródeł energii tj. drzewa i węgla.</p> <p>Jako Gmina nie możemy wyrazić zgody na szacowaną liczbę kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie gminy do końca 2026 roku. Sporządzając coroczne sprawozdanie z redukcji emisji PM10, PM2,5 i B(a)P nie będziemy w stanie dotrzymać narzuconych nam wskaźników i ilości kotłów. Nie posiadamy również wiedzy na temat wymienianych na terenie gminy kotłów, gdyż mieszkańcy na dzień dzisiejszy nie są zobowiązani żadną ustawą do zgłaszania tego faktu. Jak wiadomo niedotrzymanie odpowiednich redukcji wskaźników będzie wiązało się z dotkliwymi karami dla gmin. Należy tu nadmienić, że narzucona nam w projekcie POP-u do wymiany już w 2021 roku liczba kotłów w ilości 161 sztuk nie będzie możliwa do spełnienia. Widoczne jest to w bieżącym roku, kiedy to Gmina uczestniczyła w programie RPO „Eko - Energia w Gminie Tuszów Narodowy i Mielec”. Przy około 85% dofinansowaniu jedynie 65 gospodarstw wymieniło piece. Gmina nie posiada możliwości zobowiązujących mieszkańców do wymiany starych źródeł ciepła. Natomiast jak wiadomo w programie „Czyste powietrze” należy wyłożyć swoje</p>			<p>Wyjaśnienie - nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekraczania wartości dopuszczalnych stężeń pyłu PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane.</p> <p>Zmniejszono szacunkową liczbę kotłów do wymiany. Należy jednak że jest to liczba szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych.</p> <p>Gmina nie narzuca mieszkańcom obowiązku wymiany kotła. Obowiązek ten wynika z dwóch aktów prawa</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>środki, aby później otrzymać ewentualny zwrot. Z posiadanych przez tut. urząd informacji wynika, iż niewielka liczba osób z terenu naszej gminy do tej pory skorzystała z dopłaty na wymianę źródła ciepła z programu „Czyste Powietrze”. Należy tu zauważyć, iż ważnym czynnikiem decydującym o zmianie (wymianie) źródła ciepła jest czynnik finansowy związany nie tylko z samą wymianą, ale także z eksploatacją nowego pieca, czyli kosztami ogrzewania. Jak wiadomo mieszkańcy wsi posiadając drzewo na opał z własnego źródła (np. pielęgnacja i przecinka własnego lasu) niechętnie decydują się na wymianę źródła ciepła, w którym nie można spalać drzewa, a jak już wyżej wspomniano organ nie posiada delegacji prawnej, aby na mieszkańców nałożyć obowiązek wymiany starych źródeł ciepła. Nadto należy uwzględnić fakt, iż jeszcze do niedawna dawano mieszkańcom dofinansowanie na sadzenie lasu, a obecnie nie będą oni mogli tego drzewa używać jako surowca opałowego. Wydaje się to wręcz absurdalne.</p> <p>Projekt Programu Ochrony Powietrza zakłada, iż na terenie gminy Tuszów Narodowy w ciągu najbliższych 6 lat należy wymienić 1611 kotłów w gospodarstwach indywidualnych. Z danych posiadanych przez urząd wynika, iż łącznie na terenie Gminy Tuszów Narodowy obecnie znajduje się około 2000 gospodarstw domowych, a biorąc pod uwagę fakt, iż niemal połowa gminy jest zgazyfikowana, to część mieszkańców już ogrzewa swoje domy gazem z sieci, część skorzystała z zrealizowanych na terenie Gminy programów. W związku z powyższym zachodzi obawa, iż wskazana do wymiany w Programie liczba kotłów obejmuje wszystkie kotły na terenie Gminy lub przewyższa ich ilość.</p>			<p>miejscowego: uchwały antysmogowej oraz Programu ochrony powietrza.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Należy zatem jednoznacznie stwierdzić, iż wprowadzane do projektu „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” zapisy odgórnie skazują Gminę na wysokie kary za niedotrzymanie wskazanych w Programie poziomów ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego.</p> <p>Biorąc pod uwagę wykaz wszystkich planowanych działań naprawczych w strefie podkarpackiej obecnie gmina nie ma możliwości finansowych stworzenia systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo). Ponadto rekomendowane przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gminy (bez uwzględnienia subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE czy termomodernizacji na dzień dzisiejszy nie jest dla gminy osiągalne.</p>			<p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.</p> <p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>
Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie	-	Pkt. 5 str. 159	Wójt zwraca uwagę na zbyt małe dochody gminy.			<p>Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>
Wójt Gminy Wiśniowa	negatywna		Wójt Gminy Wiśniowa opiniuje negatywnie przedstawiony projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej” z uwagi na stwierdzone			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>przekroczenie poziomu dopuszczanego pyłu zawieszonego PM₁₀, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych". Wydana opinia negatywna, po pierwsze podyktowana jest brakami kadrowymi oraz dynamicznie rozbudowywanymi przepisami w zakresie ochrony środowiska. W tutejszym urzędzie nie ma możliwości zapewnienia utrzymania osobnego stanowiska, które mogłoby się zajmować zadaniami z zakresu ochrony powietrza. Konieczne jest aby taka osoba posiadała odpowiednie specjalistyczne wykształcenie w kierunku budowlanym. W opracowanym projekcie w pkt 1.10.1 m. in. w wyznaczonych działaniach przedstawiono konieczność realizacji minimalnej liczby kontroli w liczbie 30, dodatkowo wymaga się aby w urzędzie gminy było zorganizowane doradztwo w zakresie: informowania o sposobach zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza oraz o dostępnych sposobach dofinansowania wymiany kotłów, a co najbardziej obciąża i tak już obciążone stanowisko pracy - wspomaganie mieszkańców przy wypełnianiu wniosków o dofinansowanie mln. w ramach programu „Czyste powietrze”. Dodatkowo urząd gminy nie ma możliwości finansowych aby zlecić takie zadanie osobie spoza zatrudnionych pracowników. Po drugie Gmina Wiśniowa bez dodatkowych źródeł finansowania dostępnych dla samorządów nie będzie miała możliwości wyasygnować środków wymienionych w programie POP dla strefy podkarpackiej. Niewielkie środki jakie trafiają do budżetu gminy z opłat środowiskowych tj. rzędu 2 tys. zł rocznie nie pozwolą na realizację tak dużych założonych wydatków na wymianę kotłów przez mieszkańców gminy Wiśniowa.</p>			<p>Wyjaśnienie – Zarząd Województwa nie ma wpływu na kadrę zatrudnianą w gminie.</p> <p>Wyjaśnienie - Prowadzenie kontroli, jak i doradztwo jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Po trzecie zaproponowane zasady finansowania zadań nie mają oparcia w ustawach o finansach publicznych oraz o szczególnych zasadach wykonywania budżetu wynikających z odrębnych ustaw, a także spowoduje zbyt duże obciążenie dla budżetu wynikające ze zwiększonych wydatków bieżących. Nadmieniam, iż znaczne zwiększenie wydatków bieżących budżetu gminy przy określonych dochodach bieżących może spowodować utratę zdolności do obsługi zadłużenia w latach następnych oraz może skutkować brakiem zachowania równowagi budżetu w poszczególnych latach.</p>			<p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.</p>
Wójt Gminy Żurawica	pozytywna		<p>Wójt Gminy Żurawica zaopiniował pozytywnie projekt uchwały Zarządu województwa Podkarpackiego w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” z następującymi zastrzeżeniami:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Str. 130 - wykonanie inwentaryzacji źródeł emisji zanieczyszczenia powietrza na potrzeby wykonania właściwej diagnozy sytuacji w celu określania właściwych działań naprawczych w POP-ach oraz PGN-ach (NFOŚiGW, WFOŚiGW)- działanie krótkoterminowe do 2018 roku- Urząd Gminy Żurawica nie posiada wystarczającej liczby pracowników, a zatrudnienie kolejnych generuje koszty. Pracownicy Urzędu mają bardzo rozległy zakres obowiązków i nie są fizycznie w stanie przeprowadzić ww. inwentaryzacji. 			<p>Wyjaśnienie – są to działania przykładowe w celu poprawy jakości powietrza wskazane w Krajowym Programie Ochrony Powietrza z 2015 roku.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wnioski	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Str. 131 - wprowadzenie programów pomocy społecznej tzw. lokalnych programów osłonowych dla osób, które poniosły zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwach stałych na jeden z systemów proekologicznych, wprowadzenie warunku zakupu odpowiedniej jakości paliwa stałego w ramach udzielenia pomocy społecznej - działanie krótkoterminowe do 2018 roku - brak zabezpieczonych środków w budżecie.</p> <p>Dodatkowo str. 159 - stworzenie przez poszczególne gminy systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo)- odpowiedzialne samorządy gminne strefy podkarpackiej. Program pomocy społecznej i dotacja zarazem to dla budżetu Gminy znaczne i przekraczające jej możliwości obciążenie finansowe. Wnosimy o wykreślenie jednego z rodzajów dofinansowania i doprecyzowanie co oznacza zwrot: "zwiększone koszty grzewcze lokalu" jak należy to rozumieć.</p> <p>Str. 131- przygotowanie przez gminy listy rekomendowanych mistrzów kominarskich do przeprowadzenia kontroli stanu technicznego przewodów kominowych- Urząd Gminy nie posiada ww. danych.</p> <p>str. 146 - liczba kotłów, które powinny zostać wymienione w strefie podkarpackiej celem realizacji założeń uchwały antysmogowej do roku 2026 będzie trudna do zrealizowania ponieważ mieszkańcy Gminy Żurawica mogą nie dotrzymać założeń w związku z trudną sytuacją ekonomiczną i finansową, która w znaczący sposób pogorszyła się przez trwającą w kraju epidemię. Wnosimy o zmniejszenie</p>			<p>Nie uwzględniono – wskazany zapis dotyczy działań i zaleceń Krajowego Programu Ochrony Powietrza przyjętego w 2015 r. Nie są to działania obligatoryjne z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy. Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p> <p>Wyjaśnienie – wskazany zapis dotyczy działań i zaleceń Krajowego Programu Ochrony Powietrza przyjętego w 2015 r. Nie są to działania obligatoryjne z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Uwzględniono częściowo – zmniejszono proponowaną liczbę kotłów, jednak należy wziąć pod uwagę, że liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wnioszek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>powyższych wartości i określenie ich jako zalecane a nie obligatoryjne.</p> <p>str. 154 - efekt ekologiczny założony do uzyskania przez Gminę Żurawica może nie zostać osiągnięty ze względu na niewystarczającą ilość wymienionych kotłów przez mieszkańców.</p> <p>str. 324- zakres i rodzaj działań krótkoterminowych oraz sposób postępowania dla pyłu zawieszonego PM10 - kod działania SPkII Ssg- zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego i grilli- podmiot realizujący zadania obywatele, jednostka kontrolna, pracownicy gmin - ww. zakaz i wzmoczone kontrole przez pracowników gmin mogą spowodować znaczny bunt społeczny i wzniecać spory. Dodatkowo również brak podstaw prawnych, na mocy których gminy mogłyby egzekwować od obywateli ww. zakaz.</p>			<p>kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Ponieważ jest to wskaźnik realizacji działania nie może on być zalecany.</p> <p>Wyjaśnienie – wskaźnikiem realizacji działania jest ilość kotłów.</p> <p>Wyjaśnienie – działania krótkoterminowe (zakazy i nakazy) mają być wdrażane wyłącznie w przypadku wystąpienia ryzyka przekroczenia poziomu informowania lub alarmowego pyłu zawieszonego PM10 (stężenia zagrażające zdrowiu i życiu mieszkańców). Sytuacja taka może wystąpić kilka-kilkanaście razy w roku i trwać od jednego do kilku dni. A więc zakazy i nakazy mogą obowiązywać kilkanaście- kilkadziesiąt dni w roku. Zakazy i nakazy w planie działań krótkoterminowych muszą być przestrzegane jako zapisy w akcie prawa miejscowego.</p>
Wójt Gminy Żyraków	pozytywna		<p>Projekt „Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”, wójt Gminy Żyraków opiniuje pozytywnie przedłożony projekt z uwzględnieniem następujących poprawek.</p> <p>1. W tabeli 1-25 szacunkowa liczba kotłów, które powinny zostać wymienione w Gminie Żyraków, proponuję następujący harmonogram: 2021r. - 109 kotłów, 2022r. - 110 kotłów, 2023r. – 514 kotłów, 2024r. - 514 kotłów, 2025r. - 514 kotłów, 2026r. - 514 kotłów.</p>			<p>1.Uwzględniono – zmieniono liczba kotłów do zgodnie z propozycją.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			2. Wykreślenie działania pn. „, Ograniczenie wtórnej emisji pyłu poprzez zakaz używania (spalinyowych i elektrycznych dmuchaw do liści.			2. Uwzględniono – działanie usunięto z harmonogramu i przeniesiono do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych.
Prezydent Miasta Mielca	-		<p>Prezydent Miasta Mielca opiniuje warunkowo przedłożony projekt „Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”, po uwzględnieniu następujących uwag:</p> <p>1. W działaniu PsOeUa - Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego, zmienić szacowaną łączną liczbę kotłów przewidzianych do wymiany w latach 2021-2026 na: 1.419 szt. oraz na następujące roczne ilości kotłów: rok 2021 - 100 2022 - 100 2023 - 100 2024 - 373 2025 - 373 2026 - 373</p> <p>2. W działaniu PsObZi - Zwiększanie udziału zieleni w wybranych miastach strefy podkarpackiej, wprowadzić dodatkowy zapis: „Roczny wzrost powierzchni terenów zielonych przekraczający w danym roku określony wskaźnik można zaliczyć do sprawozdań w kolejnych latach”.</p> <p>3. Usunięcie rekomendacji określającej przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gmin (bez uwzględniania subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE i termomodernizacji. Proponujemy, aby zapis nie rekomendował skonkretyzowanej wysokości środków, które powinny być przeznaczone na finansowanie tych działań.</p>		<p>Analiza ww. projektu programu ochrony powietrza wraz z planu działań krótkoterminowych, wykazała poważne zmiany z którymi nie można się zgodzić, a ich bezwarunkowa akceptacja spowoduje, że Gmina Miejska Mielec nie będzie w stanie zrealizować części działań zapisanych w tym programie.</p> <p>W tabeli 1-25 Szacowana liczba kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie strefy podkarpackiej celem wypełnienia zapisów uchwały antysmogowej</p>	<p>1. Uwzględniono – zmniejszono liczbę kotłów do wymiany zgodnie z propozycją.</p> <p>2. Uwzględniono – wprowadzono proponowany zapis.</p> <p>3. Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>do końca roku 2026 na stronie 145 (Lp. 74) dla Mielec gm. miejska wskazano liczbę kotłów do wymiany w latach 2021-2026 na poziomie 3.289 szt. Gdy tymczasem w projekcie Programu ze stycznia br. wartość ta wynosiła 1.636 szt. W okresie niespełna czterech miesięcy, szacowana ilość kotłów określona do wymiany z terenu miasta Mielca wzrosła o 1.653 szt. Nie możemy się zgodzić z przyjętymi założeniami, na podstawie których została oszacowana liczba kotłów do wymiany. Przyjmując tą metodykę należałoby</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>uznać, że na terenie Mielca jest niespełna 1.800 budynków ogrzewanych gazem (222266,72 m² : 124 m² =1792 szt.), gdy tymczasem np. wg. GUS takich odbiorców ogrzewających gazem, było 3.999 gospodarstw. (strona 40 Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miejskiej Mielec na lata 2013-2030 - aktualizacja). W tym miejscu należy także wskazać, że przeprowadzone w czerwcu br. rozeznanie w zakresie ogrzewania w zabudowie wielorodzinnej wskazuje jednoznacznie,</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>że na terenie miasta Mielca (w całej tkance wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej) jest tylko 18 mieszkań ogrzewanych wyłącznie węglem i 13 ogrzewanych gazem i węglem, a największa spółdzielnia mieszkaniowa (MSM Mielec) w swoich zasobach nie ma ani jednego mieszkania opalanego węglem. Uważamy, że szacowana liczba kotłów przewidziana do wymiany z terenu miasta Mielca, powinna wynosić 1.419 szt., na podstawie wyliczenia: 5.891 łączna ilość gosp. - 3.999 gosp. ogrzewanych gazem (GUS</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>2017 r.) - 237 szt. (wymienionych w 2018) - 31 szt. (wymienionych w 2019) - 205 szt. (zostanie wymienionych w 2020) = 1.419 szt. Ponadto jak czytamy w programie: „Podstawowym działaniem zmierzającym do obniżenia stężeń zanieczyszczeń na terenie strefy podkarpackiej jest ograniczenie emisji pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu przez zmianę sposobu ogrzewania w lokalach ogrzewanych indywidualnie niskosprawnymi kotłami lub piecami na paliwo stałe.”. I dalej: „Odpowiedzialni za realizację</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>działania są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów oraz samorządy gminne odnośnie majątku gminy w gminach na terenie strefy podkarpackiej.". Można by zatem uznać, że „współodpowiedzialność" za nie zrealizowanie w kolejnych latach, w pełnym zakresie działania naprawczego pn.: Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego (kod PsOcUa) poniosą też inne podmioty.</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>Jednak na podstawie art. 96a Prawo ochrony środowiska nadzór realizacji działań określonych w programach ochrony powietrza przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, starostę oraz inne podmioty sprawuje wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. Jednak jesteśmy pełni obaw czy takie stanowisko zajmie także WIOŚ, gdyż przepis art. 315 a ust. 1 pkt 3 cyt. Ustawy wskazuje organy, jako odpowiedzialne za niedotrzymania terminów realizacji działań określonych w</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>programach ochrony powietrza ich aktualizacjach lub planach działań krótkoterminowych. Dlatego uważamy, że w konsekwencji to właśnie prezydent miasta, a nie mieszkańców, będzie musiał udowodnić, że działania te zostały zrealizowane. Podsumowując stoimy zatem na stanowisku, że tak znaczne zawyżenie szacowanej liczby kotłów przewidzianych do wymiany z terenu miast Mielca jest niemożliwe do zrealizowania, wymuszające na gminie obowiązek udowodnienia, że na jej terenie nie ma takiej ilości kotłów do wymiany.</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>Odnosząc się natomiast do działania PsObZi - Zwiększanie udziału zieleni w wybranych miastach strefy podkarpackiej, uważamy za zasadne wprowadzenie dodatkowego zapisu o treści: „Roczny wzrost powierzchni terenów zielonych przekraczający w danym roku określony wskaźnik można zaliczyć do sprawozdań w kolejnych latach”. Jest to zapis istotny z punktu widzenia gminy, dlatego, że część realizowanych działań obejmuje tereny o dużych powierzchniach. Roczne zaliczenie do sprawozdań tylko ułamek</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>zrewitalizowanej zieleni (2,93 ha), nie przedstawi rzeczywistego stopnia realizacji tego działania. Zwiększanie udziału zieleni powinno zostać rozliczane łącznie w latach (2021-2026) i umożliwić zaliczanie nadwyżki zrealizowanych działań na kolejne lata (w kolejnych sprawozdaniach). Uważamy także, za istotne usunięcie rekomendacji określającej przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gmin (bez uwzględniania subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE i termomodernizacji. Ustalenie tak wysokiego procentu</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>dochodów własnych gminy, które miałyby być przeznaczone na ten cel jest niemożliwe do zrealizowania, gdyż Gmina Miejska Mielec, na to zadanie musiałaby zabezpieczać rocznie ok. 2 mln zł.</p> <p>Proponujemy, aby zapis nie rekomendował skonkretyzowanej wysokości środków, które powinny być przeznaczone na finansowanie tych działań.</p> <p>Dlatego wnosimy o zaakceptowanie naszej argumentacji i skorygowanie szacowanej liczby kotłów do wymiany do ilości wskazanych powyżej oraz uwzględnienie w uwagach zawartych</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					w sentencji postanowienia.	
Burmistrz Pilzna	negatywna		<p>Burmistrz Pilzna opiniuje negatywnie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie „Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Zadaniem, które budzi najwięcej wątpliwości jest „Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego (kod działania PsDzKo)”. Dane odnośnie ilości budynków, które wymagają wymiany kotłów powinna zostać określona w inny sposób, ponieważ na chwilę obecną nie odpowiada ona liczbie budynków, które nie używają gazu do ogrzewania budynków (wg. danych BDL GUS oraz PSG sp. z o.o.). Ponadto według danych GUS spośród wszystkich budynków mieszkalnych do użytkowania zostało oddanych w roku: 2015 - 59, 2016 - 45, 2017 - 58, 2018 - 64. Jest to łącznie 226 budynków w wysokim standardzie energetycznym, jaki musiał być spełniony ze względu na obowiązujące warunki techniczne oraz obowiązek uzyskania świadectwa charakterystyki energetycznej budynku (na terenie gminy na 31.12.2018 roku było 4392 budynków mieszkalnych, z czego 1478 gospodarstw domowych ogrzewa domy gazem (zużycie gazu na potrzeby grzewcze wyniosło w 2018 roku 13 054,7 MWh)). Należy przyjąć, że budynki wybudowane od 2015 posiadają efektywne źródła ciepła ze względu na konieczność spełnienia obowiązujących</p>			<p>1. Uwzględniono – zmniejszono liczbę kotłów, należy jednak pamiętać, że jest ona szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Odpowiedzialni za realizację działania są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Warunków Technicznych oraz konieczność uzyskania świadectwa charakterystyki energetycznej budynku, choć gmina nie posiada informacji o ich charakterze. Tymczasem projekt POP w zadaniu o kodzie PsDzKo przewiduje wymianę łącznie 3014 kotłów. Ponieważ wskazane ilości z powodów opisanych powyżej nie są miarodajne proponujemy zastosowanie innych wskaźników, np. wyłącznie procentu nieefektywnych kotłów (nie spełniających norm narzuconych przez uchwałę antysmogową). Procent ten mógłby być weryfikowany w postaci konkretnych ilości na podstawie centralnej ewidencji, o której wprowadzeniu była mowa w trakcie spotkania konsultacyjnego w dniu 28 lipca. Ponadto wskazujemy na problem z weryfikacją stopnia realizacji zadania, gdyż w obecnym stanie prawnym oraz przy dostępnych dla gminy narzędziach nie ma możliwości wiarygodnego raportowania do urzędu marszałkowskiego stopnia realizacji powyższego zadania (poza mieniem komunalnym).</p> <p>2. Na chwilę obecną oraz w odniesieniu do funkcjonujących rozwiązań technicznych nie jest możliwe wdrożenie zadania „Ograniczenie wtórnej emisji pyłu poprzez zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści (kod działania PsEmDm)”. Proponujemy złagodzenie zapisu do formy zalecenia i umożliwienia samorządom gminnym podejmowania decyzji co do zakresu stosowania tego zalecenia na swoim terenie.</p> <p>3. W odniesieniu do zadania „Stworzenie przez poszczególne gminy systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo)”</p>			<p>2. Uwzględniono – działanie usunięto z harmonogramu i przeniesiono do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych.</p> <p>3. Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>postulujemy zmianę zapisów ze względu na funkcjonujący obecnie system wsparcia w ramach programu rządowego „Czyste powietrze”. Wprowadzenie osobnego systemu wsparcia mieszkańców w tym zakresie mogłoby stwarzać zamieszanie w rozumieniu mieszkańców, a ponadto dublować niepotrzebnie środki, które mogłyby pozostać niewykorzystane (ze względu na dublowanie się programów), podczas gdy można by je przeznaczyć na realizację innych działań związanych z celami POP. Dużo istotniejsza z naszego punktu widzenia jest realizacja zadania „Zorganizowanie doradztwa ws. poprawy jakości powietrza w gminach strefy podkarpackie j(kod działania PsDoFi)”, które powinno objąć m.in. wsparcie mieszkańców w pozyskaniu dofinansowania z programu „Czyste Powietrze” (zgodnie z zapisami odnoszącymi się do tego zadania).</p>			<p>przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy. Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze i uzupełniające.</p>
Burmistrz Miasta Przeworska	pozytywna		<p>Po zapoznaniu się z dokumentacją „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”, Burmistrz Miasta Przeworska wydaje opinię pozytywną dla ww. projektu uchwały po uwzględnieniu poniższych uwag i wniosków:</p> <p>1. Wskazana w tabeli 1-25 szacowana liczba kotłów (1659), które powinny zostać wymienione na terenie strefy podkarpackiej w Gminie Miejskiej Przeworsk w sumie w latach 2021-2026, jest wartością nieodzwierciedlającą stanu faktycznego ilości kotłów przeznaczonych do wymiany w gospodarstwach domowych czy w budynkach publicznych. W przedstawionym ww. projekcie dokumentu podczas konsultacji odbytej w dniu</p>			<p>1. Wyjaśnienie - liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>28 lipca 2020 r. wykreślono w działaniach wspomagających realizację działania PsOeUa sporządzenie przez gminy, inwentaryzacji źródeł niskiej emisji, w których powinna być dokonana wymiana kotła na paliwo stałe, co przy powstaniu takiej ewidencji (bazy) powstała by rzeczywista liczba eksploatowanych bezklasowych źródeł ciepła przeznaczonych do wymiany. W chwili obecnej gmina nie posiada środków finansowych na realizację takiej ewidencji. Przy wskazaniu w projekcie instytucji, jednostki dofinansowującej to przedsięwzięcie byłaby możliwość zrealizowania tego zadania.</p> <p>2. W działaniu o kodzie PSDOFi nałożony zostaje obowiązek dla samorządu gminy o zorganizowanie doradztwa ws. poprawy, jakości powietrza w gminie. Uważamy, że tworzenie takiego stanowiska bądź nakładanie nowych obowiązków pracownikom zatrudnionym w urzędzie miasta w obecnej bardzo trudnej sytuacji finansowej samorządów gminnych oraz dużych obowiązków w realizacji zadań nakładanych przez ustawodawstwo bez wsparcia kapitałowego jest w chwili obecnej niemożliwe.</p> <p>3. Wnioskuje o zmianę w przedstawionej prognozie podkarpackiej - metodyka wskazywanych w obliczeniach ilości budynków jednorodzinnych na terenie miasta Przeworska z 2569 na 2423 co zobrazuje inne wyliczenia w poziomach zanieczyszczeń pyłu zawieszzonego PM 10, PM 2,5 oraz B(a)P oraz ilości kotłów.</p> <p>4, Jednocześnie wnoszę o zmianę zapisu w tabeli 1-30 wskaźnika realizacji i efektu ekologicznego działania - zwiększenie terenów zielonych w miastach stery podkarpackiej z</p>			<p>Odpowiedzialni za realizację działania są użytkownicy kotłów na paliwo stałe do 1,0 MW: osoby fizyczne, przedsiębiorcy i osoby prawne, samorządy powiatowe odnośnie majątku powiatów natomiast samorządy gminne wyłącznie odnośnie majątku gminy.</p> <p>2. Doradztwo na poziomie lokalnym jest niezbędne, aby wskazać mieszkańcom gminy, iż mają dostęp do funduszy oraz ułatwić przeprowadzanie spraw formalnych. Ze względu na położenie siedziby WFOŚ w Rzeszowie mieszkańcy odległych gmin mają utrudniony dostęp do doradców z Funduszu. Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. na kontrole) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>3. Uwzględniono – ponownie przeliczono liczbę kotłów i zmniejszono proponowaną liczbę do wymiany.</p> <p>4. Uwzględniono – zmniejszono wskaźnik realizacji działania ze względu na wysokie koszty.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>podanej rocznej liczby dla Gminy Miejskiej Przeworsk. W prognozie podkarpackie-metodyka błędnie wskazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> -liczbę ludności: 15 527 wg. naszych danych to liczba ludności z 2016 roku, gdzie na koniec roku 2018 liczba mieszkańców wyniosła: 15 376 a w 2019 roku to 15 373; -liczbę budynków jednorodzinnych z 2661 poprawnie ma być 2423; -powierzchnię gminy: poprawna liczba to 2212 ha, w tym tereny będące własnością Gminy Miejskiej Przeworsk to 208 ha. - powierzchnię parków, zieleńców i tereny zielone osiedli, podano 28,80 ha, wg danych przekazywanych, co roku przez tut. Urząd do Urzędu Statystycznego liczba ta jest zawyżona. Na terenie miasta Przeworska położony jest park (własność powiat przeworski) o powierzchni 9,60 ha, tereny zielone miejskie 5,04 ha, zieleńce miejskie 1,40 ha, zieleń uliczna 0,80 ha, teren osiedli gminnych 0,50 ha, zieleń żywopłoty 695 metrów bieżących oraz teren cmentarza komunalnego przy ul. Tysiąclecia 3,4 ha i teren cmentarza komunalnego przy ul. Pod Rozborzem 1,9 ha. Wnoszę o zmniejszenie wzrostu powierzchni terenów zielonych z 2,48 ha rocznie na 0,5 ha rocznie, a łącznie w latach 2021-2026 z 14,86 ha na 6 ha. <p>Uzasadniam to faktem, iż gmina nie posiada tak wielu terenów, które można przeznaczyć na zwiększanie terenów zielonych w miastach. Centrum miasta to teren wysoce zurbanizowany, techniczna infrastruktura podziemna i naziemna jest mocno rozbudowana (jest to przeciwwskazanie do sadzenia m.in, drzew, ponieważ przy sadzeniu należy zachować odpowiednie odstępy w zależności od sadzonych roślin). Przy wyborze miejsca do posadzenia drzew ważne jest</p>			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>uwzględnienie planu zagospodarowania miejscowego, przebiegu instalacji podziemnych oraz naziemnych (słupów, kabli) zachowanie odległości od budynków, która powinna odpowiadać, co najmniej średnicy dorosłego drzewa. Wzięcie pod uwagę tych kwestii wyklucza możliwość sadzenia drzew w centrum miasta. 60 hektarów gruntów Gminy Miejskiej Przeworsk jest przeznaczonych pod drogi. Tu także nie ma możliwości zwiększania terenów zieleni na dużą skalę, ponieważ zgodnie z przepisem § 53 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - dalej r.w.t.d.p, wskazuje, że szerokość pasa zieleni, zapewniająca wystarczające warunki jej wegetacji i pielęgnacji powinna wynosić, co najmniej 3,0 m, jeżeli jest to rząd drzew, żywopłot lub pasmo krzewów. Drzewa w pasie drogowym powinny być tak usytuowane, żeby w okresie swojej wegetacji nie powodowały niszczenia nawierzchni drogi oraz nie utrudniały użytkowania chodników przez pieszych, w szczególności przez osoby niepełnosprawne. Odległość pnia drzewa od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 3,0 m, a w wypadku przebudowy albo remontu drogi dopuszcza się mniejszą odległość, jeśli będą spełnione pozostałe warunki określone w r.w.t.d.p. Ponadto Przeworsk jest miastem rolniczym, gdzie występują wysokie klasy gruntów większość to 1, 2 i 3 klasa gruntów (Gmina Miejska Przeworska posiada m, in. grunty orne o klasie RI i RII o powierzchni 34 ha, o klasie RIII o powierzchni prawie 30 ha). Rolnicy dzierżawiący tereny i pobierający dopłaty bezpośrednie muszą stosować się do przepisów dotyczących płatności w ramach</p>			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>systemów wsparcia bezpośredniego. Oznacza to, że np. grunt rolny nie może być zadrzewiany, gdyż nieutrzymywanie gruntu rolnego w dobrej kulturze rolnej skutkuje cofnięciem dopłat. Jednocześnie podaję, że w przedstawionej tabeli wartości są zawyżone w stosunku do innych miast w strefie podkarpackiej, gdzie powierzchnia centrum miasta Przeworska jest o wiele mniejsza niż centrum miasta Przemyśla (2,12 ha roczny wzrost powierzchni terenów zielonych) czy Krosna (1,97 ha roczny wzrost powierzchni terenów zielonych). Miasto Przeworsk w powyższej tabeli znajduje się na szóstej pozycji w całej strefie podkarpackiej jako miasto nie dotrzymujące poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu. Na terenie miasta brak jest stacji pomiarowych i metodologia określenia ilości przekroczeń jest nam nieznana.</p>			
Burmistrz Miasta Ropczyce	negatywna		<p>Po zapoznaniu się z projektem „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”, opiniuję negatywnie przedłożony projekt programu. Projekt programu określa uwarunkowania obecne oraz liczne zadania przypisane do realizacji etapowo m.in. przez samorząd gminny od 2021 roku do 30.09.2026 r. w tzw. planie działań krótkoterminowych, spośród wskazanych działań, projekt stawia jako priorytetowe: - ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego poprzez realizację uchwały antysmogowej - zwiększanie udziału zieleni w wybranych</p>			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>miastach strefy podkarpackiej (min. Ropczyce).</p> <p>W odniesieniu do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego gmina nie ma możliwości faktycznych i prawnych weryfikacji stopnia realizacji zadania.</p> <p>Natomiast jeśli chodzi o zwiększenie udziału zieleni w gminie Ropczyce, to ze względu na brak terenów gminnych do założenia zieleni tutejszy samorząd nie widzi możliwości prawnych ani faktycznych aby zwiększyć przez kilka lat ilość terenów zieleni o 12 ha (2 ha/rok), jak zakłada projekt.</p>			<p>Wyjaśnienie – gmina powinna się sprawozdawać z własnych działań, ale również aktywnie zbierać dane dot. realizacji działania przez inne jednostki i osoby fizyczne.</p> <p>Wyjaśnienie - Należy wziąć pod uwagę, iż realizacja działania będzie odbywała się nie tylko poprzez tworzenie nowej funkcjonalnej infrastruktury, czy nowych funkcjonalnych obszarów zielonych ale również poprzez rewitalizację istniejącej zieleni oraz wzbogacanie istniejących terenów zieleni (zagęszczanie, dosadzenia).</p>
Prezydent Miasta Stalowej Woli	negatywna		<p>Prezydent Miasta Stalowa Wola opiniuje negatywnie projekt „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz benzo(a) pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”</p> <p>Przedstawiony projekt programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej jak również uchwała antysmogowa zakłada wymianę kotłów, których wiek przekracza 10 lat do roku 2022. Zastanawiający jest fakt oszacowanej przez Państwa liczby kotłów do wymiany na terenie Gminy Stalowa Wola w perspektywie lat 2021-2026. Z przedstawionego projektu POP wynika, że ilość kotłów, które Gmina Stalowa Wola winna wymienić do roku 2026 wynosi 3 772. Wartość ta jest prawie 3-krotnie wyższa w stosunku do ilości kotłów do wymiany założonych przez Państwa w projekcie POP przedstawionym Gminie Stalowa Wola w</p>			<p>Wyjaśnienie - zmiana liczby kotłów w stosunku do poprzedniej wersji programu wynikała z doprecyzowania przyjętej pierwotnie metodyki. Liczba kotłów do wymiany podana w Programie jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych. Uwzględniając uwagę zmniejszono liczbę kotłów do</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>miesiącu lutym. Niewyjaśniony został również fakt, na jakiej podstawie prawnej i w jaki sposób gmina ma narzucić na danego mieszkańca obowiązek wymiany kotła w określonym terminie.</p> <p>Należy również zwrócić uwagę na konieczność przeprowadzenia na terenie Gminy inwentaryzacji źródeł ciepła. Z informacji, jakie Gmina pozyskała w ostatnich tygodniach wynika, iż zlecenie tego typu działań firmie zewnętrznej to koszty w przedziale 130 - 160 tysięcy. Przeprowadzenie inwentaryzacji źródeł ciepła poprzez pracowników UM wymagałoby zatrudnienia większej ilości osób, co również niesie za sobą powstanie zobowiązań finansowych, które obciążają Gminę.</p> <p>W części dotyczącej planowanych działań do podjęcia wskazana jest minimalna ilość kontroli na terenach miejskich. W przypadku Gminy miejskiej, do której należy zaliczyć Stalową Wolę ilość ta wynosi minimum 40 kontroli w ciągu roku. Narzucone do przeprowadzenia kontrole nie znajdują umocowania w obecnie obowiązujących przepisach prawa, co sami Państwo podkreślacie na stronie 279 przedstawionego programu w części dotyczącej barier i ograniczeń w procesie poprawy, jakości powietrza.</p>			<p>wymiany w latach 2021-2022, a różnice w ilości rozdzielono na kolejne lata.</p> <p>Wyjaśnienie - prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażać swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. W razie potrzeby do kontroli może być proszona Policja. Art. 379 POŚ uprawnia do prowadzenia kontroli przestrzegania i stosowania wszystkich przepisów o ochronie środowiska, w tym aktów prawa miejscowego (POP, uchwała antysmogowa) m. in. przez wójtów i burmistrzów.</p>
Prezydent Miasta Tarnobrzega	negatywna		<p>Prezydent Miasta Tarnobrzega opiniuje negatywnie przesłany projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”. Po zapoznaniu się z projektem tej uchwały w mojej ocenie jego założenia nie uwzględniają</p>		Reasumując, realizacja zadań zawartych w „Programie ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone	<p>Wyjaśnienie - nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekraczania wartości dopuszczalnych stężeń pyłu PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>specyfikacji miasta Tarnobrzega. W ślad za tym przewidziane do realizacji i finansowania przez gminę i inne podmioty działania naprawcze nie w każdym przypadku są możliwe do zrealizowania, a ich koszty w stosunku do faktycznie uzyskanych efektów mogą być nieoptymalne.</p> <p>Specyfiką miasta jest to iż w dzisiejszym kształcie powstało ono z włączenia w latach 70 sąsiadujących z nim wsi - dziś osiedli Tarnobrzega, Do dziś funkcjonuje wynikający z tych działań różny charakter zabudowy. W centrum dominuje zabudowa wielorodzinna gdzie zaopatrzenie w ciepło realizowane jest, z nieznaczającymi wyjątkami, z sieci ciepłowniczej oraz w/w osiedla z zabudową tylko jednorodzinną w znaczącej większości z własnymi źródłami ciepła. Dodatkowo w „Środku” miasta zlokalizowany jest kompleks leśny (ok. 200 ha) stanowiący swego rodzaju barierę pochłaniającą dla niskiej emisji napływającej do centrum z części osiedli z zabudową jednorodziną. W wyniku analizy faktycznych warunków rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i faktycznego (nierównomiernego) rozmieszczenia źródeł emisji można mieć wątpliwości co do źródeł powodujących przekroczenia poziomów dopuszczalnych na obszarach wskazanych w projekcie. Czy decydujący wpływ mają źródła leżące na terenie miasta czy też emisja napływowa. W konsekwencji czy działania naprawcze we wskazanych w projekcie obszarach przyniosą oczekiwane efekty, czy też poniesione koszty (zarówno ze środków publicznych jak i prywatnych) będą niewspółmiernie wysokie do faktycznie uzyskanego efektu. Specyfiką miasta Tarnobrzega jest również to że prawie</p>		<p>przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszono PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszono PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowy ch" ma doprowadzić do minimalizacji bądź eliminacji przekroczeń stężeń dopuszczalnych, a z powodów wykazanych wyżej koszty działań naprawczych poniesione zarówno przez gminę jak i jej mieszkańców mogą okazać się nieefektywne.</p>	<p>zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszono PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane.</p> <p>Uwzględniono – zmniejszono wskaźnik realizacji działania dot. zwiększania terenów zielonych.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			wszystkie osiedla te z zabudową jednorodzinną to tereny „bogate” w zieleń (pola uprawne, łąki, nieużytki) stanowiącą głównie własność prywatną. Z drugiej zaś strony obszar na którym określono przekroczenia to głównie centrum miasta gdzie już funkcjonuje i jest na bieżąco utrzymywana zieleń miejska jak i ta zorganizowana chociażby przez spółdzielnie mieszkaniowe. Z uwagi zaś na strukturę własności w tym obszarze oraz zagospodarowanie terenu wzrost powierzchni terenów zielonych o 2,24 ha rocznie jest nieosiągalny.			
Starosta Krośnieński	-		<p>Starosta Krośnieński po analizie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” – przedstawia następujące uwagi i zastrzeżenia:</p> <p>1. „Działanie PsEmDm - ograniczanie wtórnej emisji pyłu poprzez zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści”. Wprowadzenie zakazu używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści jest działaniem bardzo restrykcyjnym i ograniczającym sposób realizacji zadań przez zarządców dróg, podmioty korzystające ze środowiska oraz będzie miało bardzo istotny wpływ na dotychczasowy sposób funkcjonowania gospodarstw domowych. W szacowanych kosztach realizacji działania naprawczego w ogóle nie uwzględniono kosztów związanych z koniecznością zapewnienia dodatkowych pracowników do zamiatania (przyjmowanie 1 miotła = 1 dmuchawa jest całkowicie nierealne, ponieważ efektywność pracy z wykorzystaniem miotły a</p>			1. Uwzględniono – działanie usunięto z harmonogramu i przeniesiono do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych.

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>dmuchawy jest nieporównywalna). Również biorąc pod uwagę zapisy mówiące o braku możliwości oszacowania planowanego do osiągnięcia efektu ekologicznego działania naprawczego - nie uzasadniają wprowadzenia tak rygorystycznych zakazów.</p> <p>2. „Działanie PsEdEk - edukacja ekologiczna” Wnoszę o zmianę zapisów co do ilości w roku przeprowadzanych przez samorząd powiatowy akcji edukacyjnych dot. czystości powietrza w sposób zaproponowany dla samorządu wojewódzkiego tj. „Co najmniej 1 w zależności od możliwości finansowych”. Wskazano jako źródło finansowania budżet powiatowy, dlatego proponuje się wprowadzenie zapisów uwzględniających możliwości finansowe samorządu powiatowego. Odnosnie udziału samorządu powiatowego w ogólnopolskich akcjach edukacyjnych, w programie powinny znaleźć się zapisy co do kosztów realizacji tego działania (wskazano jedynie koszty przeprowadzania akcji edukacyjnych) oraz opis na czym ma polegać udział samorządu w ogólnopolskich akcjach edukacyjnych.</p>			<p>2. Nie uwzględniono – szeroka edukacja ekologiczna, szczególnie na poziomie lokalnym – powiatu i gmin jest niezbędna w celu realizacji zakazów i nakazów z uchwały antysmogowej oraz działań z Programu ochrony powietrza. Oba akty prawa miejscowego mają na celu znaczną poprawę jakości powietrza, co wpłynie na znaczną poprawę jakości życia mieszkańców Podkarpacia oraz poprawę ich zdrowia.</p>
Starosta Powiatu Mieleckiego		„Największą gęstością zaludnienia w strefie podkarpackiej charakteryzuj	<p>Starosta Powiatu Mieleckiego zgłasza uwagi do projektu „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”</p> <p>Strona 12</p>	Powinno być „miasta” zamiast „miast”.		Uwzględniono – zapis zmieniono zgodnie z propozycją.

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		<p>ą się miast na prawach powiatu.”</p> <p>„Uzupełnienie m zasobów wód powierzchniowych są zbiorniki zaporowe: -zbiornik zaporowy Solina na Sanie o powierzchni 21,05 km² - zbiornik zaporowy Besko (...) zajmujący 131 ha</p> <p>„Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego (kod działania PsDzKo)”</p> <p>„Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego – samorząd</p>	<p>Strona 14</p> <p>Strona 141</p> <p>Strona 170</p>	<p>W celu zachowania przejrzystości zapisu należałoby ujednoczyć jednostki powierzchni zbiorników zaporowych km² lub ha</p> <p>Podano błędny kod działania „PsDzKo” – powinno być PsOeUa</p> <p>Nie podano samorządu powiatu jako podmiotu odpowiedzialnego za realizację działania naprawczego z zakresu edukacji ekologicznej</p>		<p>Uwzględniono – wszystkie powierzchnie podano w km².</p> <p>Uwzględniono – poprawiono kod działania.</p> <p>Uwzględniono – dodano samorząd powiatowy.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		<p>źródeł energii (OZE) ...”</p> <p>Wykonawca (podmiot realizujący zadania) – SPkIII Zw, SPkIII Ur – „Odpowiednie Zarządy Dróg Miejskich”</p>	Strony 326, 327	W aktualnym zapisie podmiotami realizującymi zadania SPkIII Zw oraz SPkIII Ur są odpowiednio Zarządy Dróg Miejskich. Przez teren Powiatu Mieleckiego przebiegają zarówno drogi miejskie jak i gminne oraz wojewódzkie, dlatego zasadnym byłoby jako podmiot odpowiedzialny ująć „Odpowiednie Zarządy Dróg”		Uwzględniono – zapis zmieniono zgodnie z propozycją.
Powiat Stalowowolski	pozytywna		<p>Starosta Stalowowolski projekt „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”, opiniuje pozytywnie, z następującymi uwagami:</p> <p>1. Działanie PsEmDm - ograniczanie wtórnej emisji pyłu poprzez zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści. W ocenie organu jest to działanie bardzo restrykcyjne i praktycznie niemożliwe do realizacji oraz wyegzekwowania. Sugestia zawarta w treści Programu dotycząca zastąpienia tych urządzeń miotłami jest</p>			1. Uwzględniono – działanie usunięto z harmonogramu i przeniesiono do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych.

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>nieekonomiczna i wzbudza wątpliwość. Ponadto zdaniem organu nie przełoży się to na redukcję pyłu przy wdrożeniu tego działania w emisji globalnej.</p> <p>2. Działanie PsEdEk - edukacja ekologiczna. Obligatoryjne przeprowadzanie dwóch akcji edukacyjnych w zakresie czystości powietrza może być nierealne. Bariery do realizacji zadania mogą stanowić środki finansowe przeznaczane na ochronę środowiska, które z roku na rok zmniejszają się. Proponuje się aby ilość akcji edukacyjnych dla samorządów powiatowych w tabeli na str. 163 Programu ... określić na „co najmniej 1 na rok”. jednocześnie zasadnym byłoby wskazanie grupy adresatów takich akcji. Obecny zapis jest zbyt ogólnikowy.</p>			<p>2. Nie uwzględniono – szeroka edukacja ekologiczna, szczególnie na poziomie lokalnym – powiatu i gmin jest niezbędna w celu realizacji zakazów i nakazów z uchwały antysmogowej oraz działań z Programu ochrony powietrza. Oba akty prawa miejscowego mają na celu znaczną poprawę jakości powietrza, co wpłynie na znaczną poprawę jakości życia mieszkańców Podkarpacia oraz poprawę ich zdrowia. Odbiorcami powinny być wszystkie grupy wiekowe i społeczne.</p>
Starosta powiatowy w Strzyżowie	-		<p>Po zapoznaniu się z projektem „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”, w oparciu o wnioski wypracowane podczas konsultacji online z wykonawcą projektu programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej w dniu 28.07.2020 r. przedstawiam stanowisko tut. organu w formie uwag i zastrzeżeń:</p> <p>1. Dotyczy działania PsEdEk - edukacja ekologiczna W projekcie „Programu ochrony powietrza...” (dalej POP) samorządom powiatowym przypisano przeprowadzenie akcji edukacyjnych dot. czystości powietrza w latach 2021 – 2026 w ilości 2 razy na rok. Dodatkowo zobowiązano do udziału w ogólnopolskich</p>	<p>Wobec powyższego proponuje się zmianę zapisów w zakresie ilości w roku przeprowadzanych przez samorząd powiatowy akcji</p>		<p>1. Nie uwzględniono – szeroka edukacja ekologiczna, szczególnie na poziomie lokalnym – powiatu i gmin jest niezbędna w celu realizacji zakazów i nakazów z uchwały antysmogowej oraz działań z Programu ochrony powietrza. Oba akty prawa miejscowego mają na celu znaczną poprawę jakości</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>akcjach edukacyjnych w latach 2021 - 2025 również w ilości 2 razy na rok (tabela strona 163). Rzetelne wykonanie ww. zadania, z częstotliwością wskazaną w projekcie POP, nie jest możliwe do wykonania biorąc pod uwagę niewystarczającą kadre (dla przykładu w tut. Urzędzie do realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska i geologii - 3 osoby), jak również ograniczone fundusze w budżecie przeznaczone na cele związane z ochroną środowiska. Realizacja zadania w kształcie zaproponowanym w projekcie POP wymaga corocznie uwzględnienia w budżecie dodatkowych środków rzędu 14 000 - 20 000 zł, co stanowi zbyt duże obciążenie finansowe. Skoro w POP wskazano, że źródłem finansowania zadania ma być budżet powiatowy, dlatego proponuje się wprowadzenie zapisów uwzględniających możliwości finansowe samorządu powiatowego.</p> <p>Odnosnie udziału samorządu powiatowego w ogólnopolskich akcjach edukacyjnych, w programie powinny znaleźć się zapisy dotyczące kosztów realizacji tego działania (wskazano jedynie koszty przeprowadzania akcji edukacyjnych) oraz zapisy świadczące, na czym ma polegać udział samorządu w ogólnopolskich akcjach edukacyjnych. Skoro zadanie to ma być mierzalne, powinny być jasno określone warunki realizacji tego zadania.</p>	<p>edukacyjnych, w następujący sposób: co najmniej 1 dodając, że w zależności od możliwości finansowych. Możliwe byłoby również założenie współdziałania samorządu powiatowego w akcjach edukacyjnych organizowanych przez gminy - zwłaszcza, że w tabeli na str. 170 projektu POP to właśnie samorządom gminnym i wojewódzkiemu przypisano odpowiedzialność za realizację działania naprawczego PsEdEk. Przy współdziałaniu samorządów w kwestii edukacji ekologicznej społeczeństwa możliwe byłoby dotarcie do większej liczby grup społecznych - co spełniałoby</p>		<p>powietrza, co wpłynie na znaczną poprawę jakości życia mieszkańców Podkarpacia oraz poprawę ich zdrowia. Odbiorcami powinny być wszystkie grupy wiekowe i społeczne.</p> <p>Działanie to ma polegać głównie na zaangażowaniu pracowników starostwa w akcje ogólnopolskie, np. Dzień bez samochodu, jako dobry przykład dla mieszkańców.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>2. Dotyczy działania PsEmDm - ograniczanie wtórnej emisji pyłu poprzez zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści Wprowadzenie bezwzględnego zakazu używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści na terenie strefy podkarpackiej jest działaniem bardzo restrykcyjnym i ograniczającym sposób realizacji zadań przez zarządców dróg, podmioty korzystające ze środowiska oraz będzie miało bardzo istotny wpływ na dotychczasowy sposób funkcjonowania gospodarstw domowych. Zaznaczyć należy, że brak jest rzetelnej informacji, co do ilości tego typu sprzętu używanego na terenie strefy podkarpackiej jak również czasu pracy w sezonie. Nie jest zatem ustalona wielkość emisji pyłu generowana pracą tych urządzeń. Nie jest możliwe określenie punktu odniesienia, w stosunku do którego zamierza się wprowadzić ograniczenia, niemierzalny będzie również ewentualny efekt ekologiczny działania naprawczego. Powyższe nie uzasadnia wprowadzenia tak rygorystycznych zakazów, wobec powyższego wnioskuje się o wykreślenie ich z działań ujętych w POP.</p> <p>3. Dotyczy działań krótkoterminowych wprowadzających zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego i grill (SPKIIISs oraz SPkIIISsg). Odpowiedzialne za wyegzekwowanie tego</p>	<p>założenie realizacji zadania wyszczególnione w POP.</p>		<p>2. Uwzględniono – działanie usunięto z harmonogramu i przeniesiono do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych.</p> <p>3. Nie uwzględniono – działania krótkoterminowe (zakazy i nakazy) mają być wdrażane wyłącznie w przypadku wystąpienia ryzyka przekroczenia poziomu informowania lub alarmowego pyłu zawieszonego PM10. Sytuacja taka może wystąpić kilka-kilkanaście razy w roku i trwać od</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>zadania podmioty nie dysponują wiedzą w zakresie liczby użytkowników grilli, czy sprzętu spalinowego. Działania takie jak zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego i grilli są bardzo trudne wręcz nierealne do monitorowania czy realizacji.</p> <p>Zastosowanie takich zakazów jak zakaz grillowania, szczególnie na obszarach wiejskich bądź terenach rekreacyjnych czy też zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego wydaje się być zbyt restrykcyjne. Zamiast zakazywać, warto uświadamiać obywateli (np. w ramach edukacji ekologicznej), o negatywnych skutkach zdrowotnych używania grilla węglowego na rzecz grilla elektrycznego lub gazowego z certyfikatem niskiej emisji CO2.</p> <p>Ze względu na trudności z wyegzekwowaniem zakazu używania spalinowego sprzętu ogrodniczego i grilli proponuje się wykreślenie tego obowiązku z działań</p>			<p>jednego do kilku dni. A więc zakazy i nakazy mogą obowiązywać kilkanaście-kilkadziesiąt dni w roku.</p> <p>Ponadto na terenach wiejskich czy rekreacyjnych nie występują tak wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM10.</p>
Wójt Gminy Niebylec	negatywna		<p>Po analizie projektu uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” informuję, iż negatywnie opiniuję projekt programu, uzasadniając to w następujący sposób.</p> <p>W przedmiotowym programie:</p> <p>1) Brak jest instrumentów prawnych zapewniających środki finansowe wspierające walkę z niską emisją. Gmina nie posiada środków własnych na realizację programu, w takiej wysokości aby zrealizować jego założenia.</p>			<p>1) Wyjaśnienie - takimi instrumentami są przede wszystkim programy finansowe NFOŚiGW: Czyste Powietrze i STOP SMOG oraz Mój Prąd. Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>2) Ograniczone są możliwości prowadzenia kontroli indywidualnych kotłów i pieców przez Gminę. Gmina Niebylec nie posiada straży miejskiej/gminnej, upoważnionej do tego typu kontroli i nakładania sankcji z tym związanych, a braki kadrowe znacznie ograniczają możliwości kontroli i doradztwa przewidzianego w programie.</p> <p>3) Likwidacja ogrzewania wykorzystującego paliwo stałe i zastąpienie go ogrzewaniem bez emisyjnym lub niskoemisyjnym u indywidualnych właścicieli domów jest utrudnione ze względu na koszt wymiany pieca i koszty paliwa. Gmina Niebylec jest gminą wiejską, a mieszkańcy często pozyskują paliwo stałe z własnych zasobów leśnych, co znacznie obniża koszty ogrzewania gospodarstw domowych.</p>			<p>wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p> <p>2) Prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. Gmina powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. inwentaryzacji) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>3) Program nie narzuca obowiązku wymiany kotłów węglowych na kotły gazowe lub ogrzewanie bezemisyjne, a jedynie wymianę kotłów bezklasowych, klasy 3 i 4 przynajmniej na nowoczesne kotły węglowe lub na biomasę spełniające wymagania ekoprojektu.</p>
Burmistrz Przecławia	pozytywna		Po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych" POSTANAWIAM zaopiniować pozytywnie z uwagami przedmiotowy projekt uchwały z niżej przywołanych względów:</p> <p>1. Wykaz i opis wszystkich planowanych do realizacji działań naprawczych w strefie podkarpackiej - Tabela 1-25, szacowana liczba kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie strefy podkarpackiej celem wypełnienia zapisów uchwały antysmogowej do roku 2026 strona 146.</p> <p>W powyższym zapisie widnieją wskaźniki, które obligują Gminę Przecław do wymiany kotłów w następujących latach: Gmina Przecław - liczba kotłów do wymiany suma lata 2021-2026 2 264 szt. i odpowiednio: 2021 - 226 szt., 2022 - 226 szt., 2023 - 453 szt., 2024 - 453 szt., 2025 - 453 szt., 2026 - 453szt.</p> <p>Proponowana zmiana to liczba kotłów do wymiany - suma lata 2021-2026 2195szt. i odpowiednio: 2021 -200szt., 2022 - 200szt., 2023 - 449szt., 2024 - 449szt., 2025 - 449szt., 2026 - 448szt., a co za tym idzie proporcjonalna redukcja kosztów [tys. zł] przewidzianych do wydatkowania na ten cel. Biorąc pod uwagę dotychczas udokumentowane wymiany kotłów z terenu gminy: 2018 - 69 (Odnawialne źródła energii w Gminie Przecław) należy uznać że zasadnym jest zmniejszenie w projekcie programu łącznej ilości kotłów przewidzianych do wymiany z ilości 2264 szt. na 2195 szt.</p> <p>Jednocześnie narzucona Gminie Przecław w projekcie POP-u do wymiany już w 2021 roku</p>			<p>1. Uwzględniono – wprowadzono proponowane zmiany w liczbie kotłów do wymiany.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>liczba kotłów w ilości 226 sztuk nie będzie możliwa do spełnienia. Należy tu zauważyć, iż ważnym czynnikiem decydującym o zmianie (wymianie) źródła ciepła jest czynnik finansowy związany nie tylko z samą wymianą, ale także z eksploatacją nowego pieca, czyli kosztami ogrzewania.</p> <p>2. Na str. 158 wskazano działania wspierające realizację ustawy antysmogowej. W ramach tych działań wskazane jest prowadzenie - przez straż gminną lub upoważnionych pracowników gminy - kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów w piecach i kotłowniach przydomowych oraz wypalania traw i łąk. W gminie Przecław brak jest stosownej ilości pracowników oraz innych służb, które mogłyby wykonywać kontrole terenowe w tym zakresie. Ponadto częstotliwość wykonywania tych kontroli (40/rok), szybka reakcja na zgłoszenie mieszkańców (12 godz. od zgłoszenia) dotyczących spalania odpadów w kotłowniach przydomowych budzi wiele wątpliwości w prawidłowym stosowaniu wymagań wspierających realizację uchwały antysmogowej. Koszt jednej kontroli (ok. 1000 zł.) w znacznym stopniu obciąża budżet gminy (40 tys. zł/ rok).</p> <p>Zapisy przedmiotowego dokumentu nakładają na Gminę Przecław szereg obowiązków. Należy podkreślić, iż głównym problemem jest brak narzędzi, za pomocą których możliwe będzie uzyskanie niezbędnych informacji.</p>			<p>2. Wyjaśnienie - prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. Opis działania rekomenduje maksymalny czas, jednak go nie nakazuje: „powinien wynosić nie więcej niż 12 godzin od zgłoszenia”. Gmina powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. inwentaryzacji) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Wyjaśnienie - Samorząd Województwa nie ma wpływu na przepisy prawa krajowego.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Zachodzi konieczność dokonania zmian w obowiązujących przepisach prawa, dzięki którym właściciele nieruchomości będą zobligowani do przekazywania niezbędnych informacji do burmistrza np. w zakresie wymiany źródła ogrzewania, bądź wydzielenie środków finansowych umożliwiających sporządzenie przez Gminy pełnej inwentaryzacji stosowanych źródeł ogrzewania.</p> <p>Biorąc pod uwagę wykaz wszystkich planowanych działań naprawczych w strefie podkarpackiej obecnie Gmina Przecław nie ma możliwości finansowych stworzenia systemu dotacji wymiany źródeł ciepła dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo). Ponadto rekomendowane przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gminy (bez uwzględnienia subwencji i dotacji) na finansowanie wymiany kotłów, instalacji OZE czy termomodernizacji na dzień dzisiejszy jest dla gminy nieosiągalne.</p>			<p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy. Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>
Burmistrz Miasta Dębica	-		<p>Wnioskujemy o:</p> <p>1. Zmianę liczby kotłów, które powinny być wymienione na terenie strefy podkarpackiej do roku 2026 tabela 1-25 dane dotyczące Gminy Miasta Dębica. Proponujemy zmienić ilości pieców w latach 2021, 2022, 2023 na 50 sztuk, a pozostałą liczbę proponujemy podzielić równo na lata 2024, 2025 i 2026. Uważamy, że zanim ruszą programy operacyjne wspierające wymianę pieców i ewentualne docieplanie budynków nie jesteśmy w stanie zrealizować zapisanych ilości. Możliwości wsparcia z budżetu miasta są mocno ograniczone. Przewidujemy wsparcie dla około 30 rodzin</p>			<p>1. Uwzględniono częściowo - liczba kotłów do wymiany w latach 2021, 2022 i 2023 zmniejszono do 200, pozostałą część podzielono po równo na pozostałe lata.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>rocznie.</p> <p>2. Wprowadzenie zapisów dotyczących terenów zielonych (strona 161) dodanie zapisu - osiągnięcie wskaźników zwiększenia terenów zielonych powinno być zależne od możliwości terenowych dotyczących zakładania nowych terenów zielonych. Jednorazowo możemy założyć 6,97 ha, ale zrealizowanie tego wskaźnika corocznie nie jest u nas technicznie możliwe. Nie posiadamy wolnych powierzchni do ich zagospodarowania. Taki wskaźnik można osiągnąć jedynie poprzez poszerzenie granic miasta. Dodatkowo szacowane koszty w wysokości 50 zł za m² przekraczają nasze możliwości finansowe.</p> <p>3. Podtrzymujemy uwagi zawarte w naszym piśmie OŚ.604.19.2020.WS z dnia 31.03.2020 w szczególności dotyczące:</p> <p>1) Wprowadzenia bardziej restrykcyjnych zapisów w regulacjach prawnych w zakresie kontroli zakazów i nakazów wynikających z aktów prawa miejscowego w sprawie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.</p> <p>2) Zmiany przepisów prawnych dla ułatwienia przeprowadzania inwentaryzacji budynków (w tym między innymi rodzaj ogrzewania) wprowadzenie wręcz obowiązku dla mieszkańców.</p> <p>3) Wprowadzenia w trybie ustawowym obowiązków prowadzenia ewidencji źródeł ciepła na terenie każdej gminy, zgłaszania przez mieszkańców do urzędu gminy informacji o zamontowaniu nowego pieca gazowego lub innego ekologicznego źródła ciepła (konieczność aktualizacji ewidencji).</p>			<p>2. Uwzględniono – zmniejszono wskaźnik realizacji działania dot. zwiększania terenów zieleni.</p> <p>3. Nie uwzględniono - Samorząd województwa nie posiada kompetencji do zmiany prawa krajowego.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
Burmistrz Miasta Łańcuta	-		<p>Po analizie projektu uchwały w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” informuję.</p> <p>Wiele założeń projektu przedmiotowego programu ingeruje zbyt głęboko w swobodę mieszkańców lub wręcz drastycznie ją ogranicza. Program zawiera zbyt wiele działań nakazowych i zakazowych, których zastosowanie zrewolucjonizuje dotychczasowy sposób życia i bycia mieszkańców. Zastosowanie takich zakazów jak zakaz grillowania czy też zakaz używania spalinowego sprzętu ogrodniczego, zakaz palenia w kominkach i inne temu podobne wydają się być zbyt restrykcyjne. Ponadto są to bardzo trudne wręcz nierealne do monitorowania przez samorzady ograniczenia. Ograniczenie działań krótkoterminowych do bezwzględnego zakazu spalania odpadów w paleniskach domowych oraz zakazu palenia odpadów biogennych byłoby zapisem wystarczającym.</p> <p>Wskazana w Programie ilość kontroli do przeprowadzenia wynosząca jednolicie dla wszystkich gmin miejskich w liczbie - 40 w skali roku bez wprowadzenia widełek w zależności od wielkości gminy jest nie do końca poprawna. Biorąc pod uwagę różne wielkości gmin miejskich strefy podkarpackiej, dla gminy miejskiej do 20 tys. mieszkańców koszt przeprowadzenia kontroli w szacunkowej nawet wysokości 40 tys. zł w skali roku będzie znacznym obciążeniem budżetu, w stosunku</p>			<p>Nie uwzględniono – działania krótkoterminowe (zakazy i nakazy) mają być wdrażane wyłącznie w przypadku wystąpienia ryzyka przekroczenia poziomu informowania lub alarmowego pyłu zawieszzonego PM10. Sytuacja taka może wystąpić kilka-kilkanaście razy w roku i trwać od jednego do kilku dni. A więc zakazy i nakazy mogą obowiązywać kilkanaście-kilkadziesiąt dni w roku</p> <p>Wyjaśnienie - prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>do gmin np. o liczbie mieszkańców powyżej 30 tys. Zdarza się, że średnia liczba kontroli przeprowadzanych na wniosek interweniujących mieszkańców w danej gminie nie przekracza 5 w skali roku. Zwiększenie kontroli, aż 8-krotnie będzie stanowiło duże wyzwanie organizacyjne, wpływające na znaczne obciążenie budżetu.</p> <p>Zapisy odnośnie zwiększania udziału zieleni w wybranych miastach strefy podkarpackiej (kod działania PsObZi) wydają się zbyt ogólne. Brakuje doprecyzowania zapisów odnośnie wzbogacania czy rewitalizacji terenów w miastach. Z zapisów nie wynika czy istotne są jakiegokolwiek działania podjęte na danym - wymaganym Programem areale czy ważna jest jednak ściśle określona powierzchnia wykonanych działań (np. 0,10 ha wykonanych łąk kwietnych, 0,30 ha posadzonych krzewów). Niejasne jest więc czy posadzenie np. 5 drzew na terenie 0,70 ha lasu będzie traktowane jako wypełnienie obowiązku czy też nie. Ponadto w przypadku niektórych miast wartość wskaźnika potencjału pochłaniania i wynikający z niego konieczny do wykonania wzrost powierzchni terenów zielonych może być niemożliwy do osiągnięcia z uwagi na brak zasobów terenowych stanowiących mienie gminne.</p>			<p>wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. Gmina powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. inwentaryzacji) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Wyjaśnienie – zarówno zagęszczanie (dosadzanie drzew, krzewów) jak i rewitalizacja np. skweru o powierzchni np. 0,5 ha będzie traktowane jako wypełnienie obowiązku.</p>
Burmistrz Miasta i Gminy Baranów Sandomierski	-		Burmistrz Miasta i Gminy Baranów Sandomierski informuje, że zaplanowane w w/w projekcie przedsięwzięcia będą w przypadku Gminy Baranów Sandomierski trudne do realizacji w tak krótkim czasie tj. do końca roku 2022 w przypadku inwentaryzacji budynków ogrzewanych indywidualnie, 2021 r. w zakresie osiągnięcia zakładanej liczby kotłów która powinna zostać wymieniona jak również			<p>Wyjaśnienie –</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obecnie konsultowanym Programie nie ma zadania dot. inwentaryzacji budynków; - liczba kotłów do wymiany jest szacowana, z tego względu w roku 2021 i 2022 do wymiany wskazano wyłącznie po 10% szacowanej łącznej liczby kotłów, wychodząc z założenia iż po wykonaniu inwentaryzacji zostanie

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>stworzenia systemu dotacji wymiany źródeł ciepła.</p> <p>Szacowana liczba kotłów które powinny być wymienione celem realizacji uchwały antysmogowej jest stosunkowo duża i generuje wysokie nakłady finansowe. Niestety Gmina nie dysponuje środkami finansowymi w takiej skali celem utworzenia systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych. Opracowanie szczegółowej inwentaryzacji źródeł niskiej emisji których wymiana powinna nastąpić, również wiąże się ze zwiększonymi nakładami finansowymi i kadrowymi. Zakładane w w/w projekcie uchwały wzmoczenie kontroli kotłów domowych może być trudne do przeprowadzenia przy obecnych zasobach kadrowych.</p> <p>W związku z powyższym widząc zasadność działań w zakresie ochrony powietrza uważam, że uzasadnione jest rozciągnięcie działań w czasie, tak aby założone w programie zadania i zakładane wskaźniki były możliwe do osiągnięcia przez Gminę.</p>			<p>opracowana aktualizacja Programu na podstawie rzeczywistych danych,</p> <p>- finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze,</p> <p>- Prowadzenie kontroli jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji działań z Programu ochrony powietrza i wdrażania uchwały antysmogowej. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska gmina (straż gminna lub upoważnieni pracownicy) mają możliwość przeprowadzania kontroli realizacji działań dot. ochrony środowiska zapisanych w aktach prawa miejscowego. Gmina powinna wyposażyć swoich pracowników w odpowiednie narzędzia do przeprowadzania kontroli. Ponadto Gmina ma możliwość i powinna wystąpić do WFOŚiGW o przyznanie dodatkowych środków na realizację działań (np. na kontrole) wynikających z Programu ochrony powietrza.</p> <p>Wyjaśnienie - Ustawa Poś zobowiązuje Zarząd Województwa do przygotowania projektu Programu ochrony powietrza w którym zostaną wskazane działania których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i B(a)P. Stąd zakres działań nie może być mniejszy, a terminy nie mogą być przesunięte.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
Burmistrz Boguchwały	-	<p>Str. 124 tab. 1-16 Str. 128 tab. 1-17</p> <p>str. 142</p> <p>Str. 147, Lp.117</p>	<p>Okresy realizacji działań przedstawione w tabelach zawierają daty wsteczne w stosunku do przewidzianego terminu przyjęcia uchwały</p> <p>Zmiana istniejącego zapisu: „Realizacja działania wymaga wymiany 315 382 kotłów na paliwo stałe na terenie całej strefy podkarpackiej. Koszt działania szacuje się na kwotę ponad 4,7 mln zł.”</p> <p>Zmiana ilości kotłów przewidzianych do wymiany. Liczba kotłów, która została przewidziana do wymiany na terenie gminy Boguchwała, w latach 2021-2026 jest przeszacowana. Ponadto nie istnieje zapotrzebowanie na tak wielką liczbę wymian.</p>	<p>Niedoszacowana wartość działań o trzy rzędy wielkości</p> <p>Obecnie gmina - od 10 lutego 2020 r. prowadzi nabór w ramach programu „Wymiana źródeł ciepła na terenie ROF” polegający na dofinansowaniu wymiany kotłów. Zakłada on dofinansowanie inwestycji wymiany źródeł ciepła na poziomie 85% kosztów kwalifikowanych. Na dzień 29 lipca 2020 r. złożonych jest 109 wniosków, co stanowi 3,51 %</p>		<p>Wyjaśnienie – w tabelach 1-16 i 1-17 pokazano działania z Krajowego programu Ochrony Powietrza przyjętego w 2015 roku. Nie wszystkie działania krótkoterminowe i średnioterminowe zostały zrealizowane.</p> <p>Uwzględniono – poprawiono zapis dotyczący kosztu działania.</p> <p>Nie uwzględniono - nowy Program ochrony powietrza jest przygotowywany w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 22 lutego 2018 r. dot. przekraczania wartości dopuszczalnych stężeń pyłu PM10 w otaczającym powietrzu w strefach w Polsce w związku z nierealizowaniem działań naprawczych. Polska została zobowiązana do uchwalenia nowych Programów, których realizacja w ciągu 6 lat spowoduje znaczny spadek stężeń pyłu zawieszono PM10, a to zobowiązanie powoduje, iż w Programie muszą zostać wskazane takie działania i w takim zakresie, aby do końca roku 2026 poziomy dopuszczalne pyłów zawieszonych były dotrzymane.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wnioszek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		str. 158, pkt 3	Wyeleminowanie zapisu o ograniczeniu wtórnej emisji. pyłu poprzez zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw liści.	wartości oczekiwanej - przewidzianej w programie Należy uwzględnić także fakt, że Gmina nie ma bezpośredniego wpływu na to by mieszkańcy wyrazili wolę wymiany pieca Dmuchawy elektryczne i spalinowe dopuszczone są do obrotu na rynku polskim Posiadają odpowiednie certyfikaty i atesty. Wyeleminowanie ich ze stosowania wymaga aktów wyższego rzędu niż akty prawa miejscowego, a ponadto może generować roszczenia wśród posiadaczy takich urządzeń.		Uwzględniono - działanie usunięto z harmonogramu i przeniesiono do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych. Nie uwzględniono – wskaźnikiem realizacja działania jest powierzchnia terenów zielonych powiększona/ zrekultywowana na rok.
		str. 161, tab. 1-30	Niezbędne jest określenie wymaganego poziomu wskaźnika udziału powierzchni zielonych do całej powierzchni miasta.	Podmiot realizujący działanie		

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		<p>str. 171 Rozdział 1.10.4</p> <p>str. 188 tab. 1-39</p> <p>str. 277 tab. 2-1</p> <p>wniosek do całości opracowania</p>	<p>W źródłach finansowania na lata 2021 - 2026 należy wyeliminować źródła finansowania, które kończą się w roku 2020.</p> <p>Wykreślenia działania: „Budowa źródeł ciepła użytkowego w oparciu o agregat kogeneracyjny wraz z sieciami ciepłowniczymi - osiedle Koreja 3 w Boguchwale”</p> <p>Zmiana terminu wykonania sprawozdania z realizacji zadań własnych i innych podmiotów na terenie gminy</p> <p>Zaprezentowanie i odniesienie się do wyników pomiarów z okresu: marzec - maj 2020 r. w zakresie PM2,5 oraz PM10 i benzo(a)pirenu.</p>	<p>powinien znać cel do którego dąży.</p> <p>Usunąć z opracowania proponowane programy pomocowe, których okres realizacji przewiduje ich zakończenie w roku 2020.</p> <p>Rezygnacja z działania.</p> <p>Wydłużyć okres sprawozdania, ponieważ czas między 15 lutego a 28 lutego jest za krótki na realizację sprawozdania. Gmina nie ma bezpośredniego wpływu na to, by „inne podmioty” złożyły sprawozdania w wymaganym terminie</p> <p>Odniesienie do modelowanego w</p>		<p>Nie uwzględniono – finansowanie działań z tych programów nadal trwa, ponadto programy te będą nowelizowane.</p> <p>Uwzględniono – działanie wykreślono.</p> <p>Nie uwzględniono – zgodnie z ustawą Poś Zarząd Województwa do 31 marca każdego roku za rok poprzedni jest zobowiązany do złożenia sprawozdania do Ministra Klimatu, co uniemożliwia wydłużenie terminu przekazywania sprawozdań przez gminy.</p> <p>Nie uwzględniono – zgodnie z ustawą Poś opiniowany Program wykonywany jest za 2018 rok, czyli prezentowane dane muszą odnosić się do 2018 roku.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		wniosek do całości opracowania	Wzmocnienie roli województwa podkarpackiego w zakresie merytorycznym i finansowym w realizacji programu.	<p>niniejszym opracowaniu stężenia zanieczyszczeń i źródeł jego pochodzenia, w odniesieniu do sytuacji, gdy w znacznym stopniu była ograniczona produkcja przemysłowa oraz ruch pojazdów na drogach, by porównać wyniki empiryczne z modelem matematycznym.</p> <p>Proponuje się, wzorem np. programu: „Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2020” wdrożyć program ze środków województwa podkarpackiego i ewentualnie środków pomocowych na wspomaganie samorządów gminnych w</p>		Wyjaśnienie – obecnie nie przewiduje się stworzenia proponowanego systemu wsparcia. Finansowanie działań naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań.

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
				realizacji zadań programu, w tym np. inwentaryzacji źródeł emisji zanieczyszczeń, prowadzenie akcji edukacyjno-informacyjnych, tworzenie nowych terenów zieleni.		
Burmistrz Miasta i gminy Zagórz	-		<p>Tereny zielone wskazane w tabeli „tereny zielone” są mocno niedoszacowane. Podana powierzchnie 1,69 ha to niewielka część istniejących terenów. W Zagórz w większych kompleksach występują one na terenie Zespołu Skoczni Narciarskich, na Klasztorze Karmelitów Bosych oraz w jego otoczeniu. Ponadto występują one na terenach wypoczynkowych usytuowanych nad rzeką Osława w Zagórz oraz na Osiedlu Domów Jednorodzinnych i w jego otoczeniu. Łącznie ich powierzchnię szacujemy na ponad 20 ha, co ponad dwukrotnie przewyższa wymaganą w programie - 8,44 ha (1,689 ha i 6,75 ha). Ponadto zwracam uwagę na fakt, iż miasto Zagórz posiada 749 ha lasów i zakrzaczeń, co oznacza 33,6 % obszaru miasta Zagórza. W tym względzie wymóg wydatkowania przez 6 lat kwoty 3,38 mln zł jest nieuzasadniony i stanowiłby niegospodarność. Prosimy uprzejmie o usunięcie zadania powiększania terenów zielonych w mieście Zagórz z programu.</p> <p>Ponadto wnioskujemy o uzależnienie stworzenia gminnego systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych od możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ten cel, np. w oparciu o tzw. „programy parasolowe”. (dot. str. 158 pkt 5.</p>			<p>Nie uwzględniono – realizacja działania polegać ma na tworzeniu zielonej infrastruktury, funkcyjnych obszarów zielonych, rewitalizacji zieleni oraz wzbogacaniu terenów zieleni (zagęszczanie, dosadzenia) przede wszystkim w obszarach zabudowanych, w miejscach przebywania dużych skupisk ludzkich, ale i obszarach wysokich stężeń zanieczyszczeń w powietrzu. Do takich obszarów nie zaliczają się tereny skoczni narciarskich, klasztoru czy lasów.</p> <p>Uwzględniono – działanie zmodyfikowano w kierunku przede wszystkim pomocy merytorycznej i pozyskiwania finansowania z funduszy ogólnopolskich. Usunięto zapis o przeznaczeniu 1% dochodów własnych gminy. Finansowanie działań</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Stworzenie przez poszczególne gminy systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych (kod działania PsSyDo)</p> <p>Stworzenie systemu dopłat opartych wyłącznie na finansach gminy stanowić będzie znaczne obciążenie dla jednostek, w których ilość funkcjonujących kotłów niespełniających norm jest bardzo duża. W projekcie Program ochrony powietrza wprawdzie wskazano, że cyt.: „Poziom finansowania wymiany kotłów powinien być dostosowany do możliwości finansowych każdej gminy”, jednakże przy skali funkcjonującego zjawiska poziom takiego finansowania będzie na wyjątkowo niskim poziomie, co w połączeniu z niskimi dochodami poszczególnych gospodarstw domowych, w których zjawisko jest najpowszechniejsze, spowoduje że system będzie nieefektywny.</p> <p>Stworzenie od podstaw skutecznego systemu dotacji z realnymi efektami uzależnione jest więc od wysokości wsparcia przekazanego gospodarstwom domowym. Wysokość wsparcia z kolei zależy będzie od możliwości pozyskiwania dodatkowych środków zewnętrznych na ten cel.</p>			<p>naprawczych (w tym wymiany kotłów) ma być prowadzone przede wszystkim ze środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW, a także podmiotów i osób fizycznych wskazanych do realizacji działań. Dofinansowanie z gminy ma być jedynie pomocnicze.</p>
<p>Odniesienie do uwag z konsultacji społecznych (w myśl art. 91 ust. 9 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz w związku z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)</p>						
Karol Ożóg	-	Na stronie 143, tabela 1-25	<p>Szacowana liczba kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie strefy podkarpackiej celem wypełnienia zapisów uchwały antysmogowej do końca roku 2026 oraz w innych miejscach dokumentu POP</p> <p>Wnosi się o zastąpienie <i>wymiany kotłów</i> na <i>wymiany kotłów lub montażem elektrofiltrów na kominach</i>.</p>			<p>Nie uwzględniono – elektrofiltry dla emitorów w domach jednorodzinnych nie są technologią powszechnie dostępną. Ponadto nie podlegają one prawnym normom emisyjnym, jak np. kotły spełniające normy ekoprojektu.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			Montaż elektrofiltrów na kominie redukuje szkodliwą emisję przy znacznie niższych kosztach niż wymiana kotłów.			
Zespół roboczy	-		Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w zapisach programu następującej zmiany. Usunięcie rekomendacji określającej przeznaczenie co najmniej 1% dochodów własnych gmin (bez uwzględniania subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE i termomodernizacji. (str. 159). Proponujemy, aby zapis nie rekomendował skonkretyzowanej wysokości środków, które powinny być przeznaczone na finansowanie tych działań.		Uzasadnienie: ustalenie tak wysokiego procentu dochodów własnych gminy, które miałyby być przeznaczone na ten cel jest niemożliwe do zrealizowania, gdyż Gmina Miejska Mielec, na to zadanie musiałaby zabezpieczać rocznie ok. 2 mln zł.	
		Rozdział „7. Zwiększenie udziału zieleni w wybranych miastach strefy podkarpackiej (kod działania PsObZi)” (Strony od 159).	Dotyczy terenów ujętych przy określaniu wskaźnika potencjału pochłaniania, a w konsekwencji określonych w tabeli 1-30 wskaźników realizacji i efektu ekologicznego działania – zwiększanie terenów zielonych w miastach strefy podkarpackiej. Jakże tereny wzięto pod uwagę przy określaniu wskaźnika	Weryfikacja wskaźnika potencjału pochłaniania i wskaźników realizacji i efektu ekologicznego działania – zwiększanie terenów zielonych w miastach strefy podkarpackiej	Przykładowo obszar przekroczeń średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 w strefie podkarpackiej w 2018 r. (kod obszaru Pk18sPkPM10d 10) w znaczącej większości jest terenem na którym zapotrzebowani	Uwzględniono – zweryfikowano dane

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					<p>e w ciepło realizowane jest w oparciu o kotłownię centralną. Poza tym obszarem zlokalizowane jest około ¼ tzw. niskiej emisji. Dodatkowo w „środku” miasta zlokalizowany jest kompleks leśny (ok. 200 ha) stanowiący swego rodzaju barierę pochłaniającą dla niskiej emisji napływającej do centrum z części osiedli z zabudową jednorodziną. Specyfiką miasta Tarnobrzega jest to że prawie wszystkie osiedla te z zabudową jednorodziną to tereny „bogate” w zieleń (pola uprawne, łąki, nieużytki) stanowiącą głównie własność prywatną. Z</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					drugiej zaś strony obszar na którym określono przekroczenia to głównie centrum miasta gdzie już funkcjonuje i jest na bieżąco utrzymywana zieleń miejska. Z uwagi zaś na strukturę własności w tym obszarze oraz zagospodarowanie terenu wzrost powierzchni terenów zielonych o 2,24 ha rocznie jest nieosiągalny.	
Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie	-	Str. 15 tab. 1-3	W części tabeli dotyczącej stanowisk pyłu PM _{2,5} dla stacji PkPrzemGrunw PkRymZdrPark W kolumnie „typ pomiaru” podano „manualny”	Poprawić zapis na „automatyczny”	Na tych stacjach wykonywane są jedynie automatyczne pomiary pyłu PM _{2,5}	Uwzględniono – poprawiono zgodnie z propozycją
		Str. 141 punkt 1 pod tabelą 1-24	Dla działania „Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego” podano kod „PsDzKo”	Zmienić kod na „PsOeUa”	Korekta techniczna	Uwzględniono – poprawiono zgodnie z propozycją
		Str. 28 tabela 1-4	Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM10d02 podano wartość 36 max. z pomiaru na poziomie 54,6 ug/m ³	Poprawić wartość na 58,8 ug/m ³	Korekta wartości zgodnie z wynikami pomiarów PMS	Uwzględniono – poprawiono zgodnie z propozycją
		Str. 48 tabela 1-5	Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM _{2,5a03}	Dla obszaru przekroczenia	Korekta wartości zgodnie z	Uwzględniono – poprawiono zgodnie z propozycją

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>podano wartość stężenia z pomiaru na poziomie 25,1 ug/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM2,5a04 podano wartość stężenia z pomiaru na poziomie 24,8 ug/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM2,5a09 podano wartość stężenia z pomiaru na poziomie 20,4 ug/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM2,5a23 podano wartość max. stężenia z obliczeń na poziomie 20,1 ug/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM2,5a30 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 20,1 ug/m³</p>	<p>Pk18sPkPM2,5a03 poprawić wartość na 25,3 ug/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM2,5a04 poprawić wartość na 25,1 ug/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM2,5a09 poprawić wartość na 23,0 ug/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM2,5a23 poprawić wartość na 21,8 ug/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-13</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkPM2,5a30 poprawić wartość na 21,2 ug/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-13</p>	<p>wynikami pomiarów PMŚ</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami pomiarów PMŚ</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami pomiarów PMŚ</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
		Str. 67 tabela 1-6	<p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa05 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,4 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa08 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,3 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa09 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 0,9 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa12 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,2 ng/m³</p>	<p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa05 poprawić wartość na 1,9 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa08 poprawić wartość na 1,7 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa09 poprawić wartość na 2,7 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa12 poprawić wartość na 1,6 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p>	<p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia</p>	Uwzględniono – poprawiono zgodnie z propozycją

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa13 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,1 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa14 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 0,9 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa15 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,0 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa16 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 0,8 ng/m³</p>	<p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa13 poprawić wartość na 1,9 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa14 poprawić wartość na 1,6 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa15 poprawić wartość na 1,6 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa16 poprawić wartość na 1,6 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p>	<p>obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa17 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,4 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa19 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,0 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa20 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,2 ng/m³</p>	<p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa17 poprawić wartość na 1,5 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa19 poprawić wartość na 1,6 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa20 poprawić wartość na 1,6 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa21 poprawić wartość na 1,6 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p>	<p>za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa21 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,1 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa24 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,4 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa26 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,2 ng/m³</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa27 podano wartość max. z obliczeń na poziomie 1,0 ng/m³</p>	<p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa24 poprawić wartość na 1,7 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa26 poprawić wartość na 1,6 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p> <p>Dla obszaru przekroczenia Pk18sPkB(a)Pa27 poprawić wartość na 1,5 ng/m³ Wprowadzić stosowną poprawkę w tabeli 1-14</p>	<p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia obszarów przekroczeń</p> <p>Korekta wartości zgodnie z wynikami oceny za rok 2018 będącymi podstawą wyznaczenia</p>	

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					obszarów przekroczeń	
		Str. 86 tabela 1-9	Dla pyłu PM _{2,5} przywołano normę 25 ug/m ³ w związku z tym wartości stężeń dla stacji Przemysł ul. Grunwaldzka w 2016 r. wynoszące 25,1 ug/m ³ oraz dla stacji Mielec ul. Biernackiego w 2017 r. wynoszące 25,3 ug/m ³ nie powinny być zaznaczone na czerwono jako przekroczenie normy	Usunąć informację o przekroczeniu normy	Przekroczenie normy występuje przy wartości stężenia większej lub równej 25,5 ug/m ³ Pod tabelą proponujemy podanie informacji w tym zakresie lub zaokrąglenie stężeń do wartości całkowitych tak jak w tabeli 1-10	Uwzględniono – usunięto zaznaczenie na czerwono
		Str. 89 tab. 1-10	Dla pyłu PM _{2,5} przywołano normę 25 ug/m ³ w związku z tym wartości stężeń dla stacji w Krośnie, Przemysłu i Mielcu wynoszące 25 ug/m ³ nie powinny być zaznaczone na czerwono jako przekroczenie normy	Usunąć informację o przekroczeniu normy	Przekroczenie normy występuje przy wartości stężenia większej lub równej 25,5 ug/m ³	Uwzględniono – usunięto zaznaczenie na czerwono